

Aktuality z EU

č.10/2008

Priority předsednictví ČR, Francie, Švédska: Energetika a klima

Česká republika, Francie a Švédsko se shodly na společném osmnáctiměsíčním programu pro předsednictví v Evropské unii, mezi jehož priority bude patřit energetika, energetická bezpečnost a klima. Zhruba sedmdesátistránkový program bude výchozím dokumentem pro tři šestiměsíční předsednictví, kterých se od července postupně ujme Francie, Česko a Švédsko. Obsahuje kapitoly týkající se 17 témat, má být reformní a zajistit, aby předsedající země nevybočovaly z daných politických směrů. Dokument je prozatím neveřejný a bude zveřejněn po jednání Rady ministrů zahraničí 16.června.

Více: <http://ekolist.cz/zprava.shtml?x=2096445>

Směrnice o obnovitelných zdrojích v prvním čtení v EP

Claude Turmes (GREENS/EFA), zpravodaj EP pro směrnici o OZE, zveřejnil 13.5. svou zprávu k návrhu směrnice o obnovitelných zdrojích. O návrhu bude v červnu a červenci jednat výbor pro průmysl a energetiku a výbor pro životní prostředí. Na plénum EP by se návrh měl dostat v září. Jedním z důležitých bodů zprávy je návrh na zrušení cíle 10 % agropaliv.

Zpráva Claude Turmese: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+COMPARL+PE-405.949+01+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

Více: <http://www.europarl.europa.eu/oeil/file.jsp?id=5589632#>

EurActiv.cz: Europarlament ostře vystoupil proti biopalivům:
<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/euoposlanci-vystoupili-proti-biopalivum>

Evropský parlament odhlasoval zákaz vývozu rtuti z EU od března 2011

Evropský parlament po dohodě s Radou EU podpořil nařízení zakazující vývoz kovové rtuti. Export této látky a jejích sloučenin by tak měl skončit do 15. března 2011. Do nařízení se dostal požadavek, aby byla působnost rozšířena i na sloučeniny jako rumělka, kalomel či oxid rtuťnatý. Europoslanci původně požadovali, aby byl do textu zahrnut i zákaz dovozu rtuti do EU. To se nakonec nestalo, avšak Evropská komise do roku 2010 přezkoumá, zda není takový zákaz nutný. Má za úkol také prověřit, jestli neměl být zákaz vývozu rtuti rozšířen i na produkty, které tuto látku obsahují, tedy třeba teploměry, barometry a tlakoměry. Nevládní organizace upozorňují, že je absurdní, aby se zákaz vývozu nevztahoval i na zařízení, jejichž prodej má být v EU zakázán. Od roku 2009 to mají být právě teploměry a tlakoměry. Nařízení tak vytváří dvojí standardy pro lidské zdraví uvnitř a vně EU. Komise by do roku 2013 měla předložit návrh revize nového nařízení.

Více také na webu Arniky: <http://www.arnika.org/novinky.shtml?x=2096158>

Poziční dokument EEB a HCWH zaslaný výboru životního prostředí EP:
http://www.eeb.org/publication/documents/080317_NGOsLettertoENVI-2ndRead-Hg-export-ban.pdf

Rámcová směrnice o odpadech ve druhém čtení

Rámcová směrnice o odpadech se nyní nachází ve druhém čtení. V dubnu o ní jednal Výbor pro životní prostředí Parlamentu a zakotvil do návrhu důležité závazné cíle pro stabilizaci produkce

odpadů v roce 2012 a pro zvýšení míry recyklace do roku 2020 na 50 % u komunálního odpadu a 70 % u hospodářského. O návrhu má v týdnu od 16. června hlasovat Parlament na plénu. Do té doby bude snaha o dosažení kompromisu mezi Parlamentem a Radou. První pozice Rady EU však odmítají závazné cíle i překlasifikování spaloven na zařízení pro odstraňování odpadu.

Více také na stránkách: www.loverecycling.eu

Výbor pro ŽP europarlamentu k emisím z letecké dopravy

Výbor pro životní prostředí EP znovu prosazuje postoj, který zaujímal Parlament v prvním čtení návrhu směrnice, která má leteckou dopravu zahrnout do systému EU ETS. Členové výboru přijali usnesení, podle kterého by měla být letecká doprava zahrnuta již v roce 2011, podíl povolenek, které mají být rozdělovány v aukci by se měl zvýšit a strop pro celkové emise snížit. Přípomínky Parlamentu odmítla v prvním čtení Rada EU.

Více: http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/064-29902-147-05-22-911-20080526IPR29898-26-05-2008-2008-false/default_cs.htm

Průběžná zpráva europarlamentu o změnách klimatu

Dočasný výbor EP předloží na konci svého mandátu zprávu obsahující doporučení k opatřením, jež by měla být přijata v rámci integrované strategie pro klimatické změny. Průběžná zpráva, kterou EP přijal na zasedání 21.5., se zaměřuje na dostupné vědecké poznatky. Poslanci jejím prostřednictvím vyjadřují nesouhlas s vědecky nepodloženými snahami vykreslovat výsledky studií příčin a důsledků klimatických změn jako pochybné a varují, že stávající snahy nejsou dostatečné.

Zpráva ke stažení na webu EP: http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/064-29461-140-05-21-911-20080520IPR29460-19-05-2008-2008-true/default_cs.htm

Aktuálně.cz: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/spolecnost/clanek.phtml?id=605939>

Zastoupení EK: Státní podpora: členské státy dávají více podpory na ochranu životního prostředí

Z nejnovější srovnávací tabulky Evropské komise hodnotící státní podpory vyplývá, že členské státy stále více využívají možností, které nabízejí pravidla EU pro státní podpory a které se týkají projektů na ochranu životního prostředí.

Více: http://ec.europa.eu/ceskarepublika/press/press_releases/0808771_cs.htm

Komise: Potraviný a zemědělský: kontrola stavu zmodernizuje společnou zemědělskou politiku a umožní zemědělcům volně reagovat na zvyšující se poptávku

Evropská komise dnes předložila návrh na další modernizaci, zjednodušení a racionalizaci společné zemědělské politiky i odstranění zbývajících překážek, které zemědělcům bránily reagovat na zvýšenou poptávku po potravinách. „Kontrola stavu společné zemědělské politiky“ ještě více oslabí spojení mezi přímými platbami a produkcí, a tak zemědělcům umožní, aby v co největším rozsahu zohlednili tržní signály. V rámci celé řady opatření se navrhuje zrušení vynětí orné půdy z produkce, postupné zvyšování kvót na mléko před jejich zrušením v roce 2015 a snížení tržních intervencí. Tyto změny zbaví zemědělce zbytečných omezení a umožní jim maximalizovat jejich produkční potenciál. Komise také navrhuje zvýšit odlišení, mechanismus, kterým se snižují přímé platby pro zemědělce a převádějí finanční prostředky do fondu pro rozvoj venkova.

Více:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/08/762&format=HTML&aged=0&language=CS&guiLanguage=en>

Komise obsadila informační a komunikační technologie do ekologické role

Evropská komise oznámila, že jako součást boje proti změně klimatu bude pro větší energetickou účinnost v rámci celého hospodářství, počínaje budovami, osvětlením a rozvodnými sítěmi, podporovat využívání informačních a komunikačních technologií. Informační a komunikační technologie, budou-li zavedeny v širokém měřítku, se mohou zasloužit o ekologičtější chování, čímž by se výrazně omezila evropská uhlíková stopa. Například nejmodernější počítačové servery spotřebují stejné množství energie jako běžná žárovka; jestliže by jejich použití bylo rozšířené, umožnily by úsporu energie až o 70 %.

Více:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/08/733&format=HTML&aged=0&language=CS&guiLanguage=en>

O přínosu sektoru ICT pro energetické úspory otevřela Komise také veřejné konzultace, ty jsou otevřeny do 21. července.

Více: <http://ec.europa.eu/yourvoice/ipm/forms/dispatch?form=ICT4EE>

Sdělení Komise z 13.5. *Addressing the challenge of energy efficiency through Information and Communication Technologies:*

http://ec.europa.eu/information_society/activities/sustainable_growth/docs/com_2008_241_1_en.pdf

Evropská rada ministrů zemědělství se neshodla na podobě regulace pesticidů

Evropská rada ministrů zemědělství se na svém pravidelném setkání v Bruselu 19. května 2008 nenalezla společný názor na podobu regulace pesticidů v Evropské unii. Několik ministrů odmítlo akceptovat kompromisní návrh zpracovaný slovinským předsednictvím EU, který se týkal bezpečnostních kritérií pro schvalování pesticidů.

Více: <http://www.stuz.cz/REACH/view.php?cisloclanku=2008050004>

Evropský parlament k testování chemikálií na zvířatech

Text "Usnesení Evropského parlamentu ze dne 22. května 2008 o návrhu nařízení Komise stanovujícím zkušební metody podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH)" najdete v cestě zde: <http://www.stuz.cz/REACH/view.php?cisloclanku=2008050003>

Nevládní organizace k otevření Evropské agentury pro chemické látky

Skupina evropských nevládních organizací (CHEM Trust, EEB, HEAL, Euro Coop, Friends of the Earth Europe, Greenpeace, Women in Europe for a Common Future, WWF) vydala u příležitosti otevření Evropské chemické agentury (ECHA) v Helsinkách následující společné prohlášení: <http://www.stuz.cz/REACH/view.php?cisloclanku=2008050005>

Transparentnost: Rámcová pravidla pro styk se zástupci zájmových skupin (rejstřík a etický kodex)

Komise vydala 27.5. sdělení v rámci iniciativy pro transparentnost, které informuje o zavádění rejstříku zástupců zájmových skupin (lobistů), etický kodex a pravidla chování lobbyistů.

Paul de Clerk z Friends of Earth Europe, který je zároveň členem řídicího výboru **Alliance pro transparentnost lobbyingu a etickou regulací** (ALTER-EU) EurActivu sdělil, že pravidla představují „zklamání“. „Komisi trvalo téměř rok, než přišla s pravidly, které zaostávají dokonce i za

stávajícími dobrovolnými pravidly chování, která si vytvářejí samotné asociace lobbyistů, uvedl de Clerk.

„Pravidla se nesnaží zabránit konfliktu zájmů, nabízení finančních podnětů nebo jiným formám nečestného ovlivňování a nezmiňují se o přijetí dočasného embarga pro zaměstnávání bývalých zaměstnanců Komise,“ uvedl a dodal: „Tato pravidla ukazují, že Komise přijala svou politiku transparentnosti pouze na žádost profesionálních lobbyistických firem.“

Sdělení ke stažení: http://ec.europa.eu/transparency/index_en.htm

EurActiv.cz: <http://www.euractiv.cz/podnikani-v-eu0/clanek/evropska-komise-schvalila-pravidla-pro-evropske-lobbyisty>

EEB nabádá k obnovení debaty o směrnici o přístupu k soudní ochraně

2.června pořádá Komise v Bruselu konferenci na téma implementace třetího pilíře Aarhuské úmluvy do národních legislativ a do legislativy EU. John Hontelez z EEB ve svém příspěvku upozorní na nutnost opětovného zahájení diskuse o pozastavené směrnici o přístupu k soudní ochraně, kterou Komise navrhla v roce 2003. Směrnici přijal Evropský parlament, ale silná opozice v Radě ministrů dalšímu projednání dodnes brání.

Konference se bude zabývat studií o implementaci třetího pilíře v EU25, kterou pro Komisi vytvořila konzultanční společnost Milieu. EEB vytvořila vlastní studii, která analyzuje stav implementace Úmluvy jako takové ve 20 zemích EU.

Tisková zpráva EEB: http://www.eeb.org/press/2008/05-29-08PressBriefing_A2J_FINAL.pdf

Více o konferenci a studii Milieu: <http://ec.europa.eu/environment/aarhus/conf.htm>

Studie EEB: <http://www.eeb.org/activities/transparency/AARHUS-FINAL-VERSION-WEBSITE-12-07.pdf>

Chystaný projev Johna Honteleze: http://www.eeb.org/publication/2008/JHspeech_access2justice_02-06-08.pdf

Komise zahajuje soutěž Evropské zelené město

Komise zahájila novou soutěž Evropské zelené město. Cenu každý rok obdrží město, které úspěšně prosazuje městský život šetrný k životnímu prostředí. Přihlásit se může kterékoli evropské město s více než 200 000 obyvateli. Ve druhé polovině tohoto roku vybere porota vítězná města pro roky 2010 a 2011. Cena má evropským městům pomoci stát se atraktivnějšími a zdravějšími místy vhodnými pro život. Den zahájení soutěže se shoduje se Světovým dnem biologické rozmanitosti.

Tisková zpráva Komise:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/08/779&format=HTML&aged=0&language=CS&guiLanguage=en>

Více: www.europeangreencapital.eu

Publikace

Evropská dopravní politika a politika ochrany přírody v ostrém rozporu

Přes tisíc oblastí pod Naturou 2000 je v ohrožení výstavbou dopravní infrastruktury financované z evropských zdrojů. To je závěr studie, kterou publikoval v první polovině května BirdLife Int. Jedenadvacet analyzovaných projektů transevropských dopravních sítí (TEN-T) může vážně ohrozit 379 ptačích oblastí a 935 Evropsky významných lokalit. Podle BirdLife to však je pouze špička ledovce. Většinu takových případů by přitom šlo předejít, kdyby se s Naturou 2000 počítalo již v ranných stádiích plánování dopravních staveb.

Více v tiskové zprávě BirdLife: <http://www.birdlife.org/news/news/2008/05/tent.html>

Studie ke stažení: http://www.birdlife.org/eu/pdfs/TEN_T_report2008_final.pdf

Shrnutí studie: http://www.birdlife.org/eu/pdfs/TEN_T_leaflet2008_final.pdf

Potenciál snížení emisí z evropských elektráren – jasný signál pro revizi IPPC

Pokud by evropské elektrárny využívaly současné techniky pro omezování emisí, snížily by se dramaticky emise SO₂ a NO_x, což by vedlo k výraznému zlepšení zdraví Evropanů, uvádí nová studie EEB a švédské nevládní organizace Stop AcidRain. Zavedení nejlepších technologií omezování emisí ve 100 největších znečišťovatelů by vedlo ke snížení emisí SO₂ o 3,4 milionů tun NO_x o 1,1 milionu tun. V porovnání s náklady na zdravotní péči vyvolanou emisemi by se opatření na zavedení moderních technologií vyplatila i ekonomicky. Podle nevládních organizací jsou tato zjištění jednoznačným argumentem pro zpřísnění emisních limitů v rámci probíhající revize směrnice o IPPC.

Tisková zpráva NNO: <http://www.eeb.org/press/2008/210508-CutAirPollutionFromPowerPlants-Report.pdf>

Studie ke stažení: <http://www.acidrain.org/pages/publications/reports.asp>

Sborník evropských think tanků Think global – Act European

„Think Global – Act European“, je název sborníku vydaného skupinou evropských think tanků k francouzskému, českému a švédskému předsednictví “. Do projektu bylo zapojeno třináct evropských think tanků včetně pražského Institutu pro evropskou politiku Europeum. Sborník obsahuje zásadní strategická doporučení předsednickému triu Francie, ČR a Švédska.

Ke stažení v angličtině zde: http://www.europeum.org/doc/materialy/TGAE_GB_DEF.pdf

Pozice EEB ke Carbon Capture and Storage

EEB vydala poziční dokument k návrhu směrnice o CCS. K vyžádání v angličtině na ondrej.rut@zelenykruh.cz

EEB Metamorphosis č.49

Ke stažení zde: <http://www.eeb.org/publication/Metamorphosis-49-May2008.pdf>

Události

Panelová diskuse Migrace obyvatel a klimatická změna

5.června 2008 15:30 Informační centrum OSN, nám. Kinských 6, Praha 5

U příležitosti Světového dne životního prostředí uspořádá Informační centrum OSN v Praze společně s partnery panelovou diskusi na téma vlivu klimatické změny na pohyb obyvatelstva. Diskuse se uskuteční v prostorách knihovny OSN dne **5. června 2008 od 15:30 hod.** Jejím cílem je umožnit setkání klíčových institucí a odborníků (stát, nevládní sektor, akademie, mezinárodní organizace, média), výměnu názorů a vzájemnou informovanost; diskutovat možné dopady těchto dvou výrazných témat na globální úrovni i na úrovni střeoevropského regionu a České republiky a ozřejmit souvislosti mezi nimi; a nastínit témata pro další odbornou a veřejnou debatu.

V odborném panelu zasednou:

- **Dušan Drbohlav**, Univerzita Karlova v Praze
- **Jiří Hlaváček**, Ministerstvo životního prostředí České republiky
- **Vojtěch Kotecký**, Hnutí Duha
- **Šimon Pánek** / FORS, Člověk v tísni (moderátor)
- **Jan Pretel**, Český meteorologický ústav, zástupce ČR v Mezivládním panelu pro změnu klimatu (IPCC)

- **Robert Stojanov**, Univerzita Palackého v Olomouci, Ostravská univerzita
- **Jiřina Šiklová**, Univerzita Karlova v Praze
- **Tomáš Urubek**, Ministerstvo vnitra České republiky

Z důvodu omezené kapacity sálu se musí pozvání zaregistrovat na tel. čísle 257 199 831 (sl. Fantová).

Pozvánka v pdf: <http://www.osn.cz/soubory/program-migrace-klima.pdf>

Konference EEB a Zero Mercury WG: Rtuť v osvětlovací technice

Konference se koná 27.června v Bruselu, program a registrace:

http://www.zeromercury.org/080627_EEB_conf_lamps.html

Kalendář

Datum	EU	NNO
2.6.	Konference Komise (DG Eny) o přístupu k soudní ochraně ve věcech ŽP (Brusel)	
2.6.- 3.6.	Výbor pro životní prostředí EP - program	
3.6.- 6.6.	Green week na téma efektivita při využívání přírodních zdrojů, udržitelná výroba a spotřeba	
4.6.	Komise zveřejní Akční plán pro udržitelnou výrobu a spotřebu	
4.6.- 5.6.	Plenární zasedání EP - program	
5.6.		Světový den životního prostředí, Festival životního prostředí Zeleného kruhu na Náměstí Míru
5.6.	Rada ministrů - Environment (Lucemburk)	
6.6.	Rada ministrů - Energy (Lucemburk) - program	
8.6.- 9.6.		EEB pracovní skupina - biodiverzita (Brusel)
12.6.- 13.6.	Transport, Telecoms and Energy Council (Lucemburk)	
12.6.- 13.6.	Druhá občanská Agora v Evropském parlamentu na téma změny klimatu	
16.6.	Po Radě ministrů zahraničních věcí bude zveřejněn 18-timěsíční program pro předsednictví EU	
16.6.- 19.6.	Plenární zasedání EP (pravděpodobně hlasování o Rámcové směrnici o odpadech)	
19.6.- 20.6.	Summit EU	
23.6.- 24.6.		Pracovní skupina EEB k udržitelné výrobě a spotřebě (Brusel)
27.6.		Konference EEB a Zero Mercury WG o svítidlech obsahujících rtuť (Brusel)
22.7.		Seminář EEB k Rámcové směrnici o půdách
7.7.-	Plenární zasedání EP	

10.7.		
19.9.		EEB výroční konference na téma udržitelné vzorce výroby a spotřeby (Brusel)
26.9.- 27.9.		EEB valná hromada a konference na téma Udržitelná výroba a spotřeba (Brusel)

Aktualizovaný kalendář i s odkazy:

<http://www.zelenykruh.cz/cz/evropska-unie-a-zp/kalendar/>

EurActiv.cz

19.5. [Blíží se dohoda o liberalizaci energetiky](#)

Komise a rebelující země, které se stále brání rozdělení svých energetických šampiónů, se podle dostupných indicií pravděpodobně v dohledné době dohodnou na kompromisním návrhu mezi vlastnickým unbundlingem a zachováním současného stavu, kdy velké energetické firmy ovládají jak výrobu, tak distribuci energií.

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/blizi-se-dohoda-o-liberalizaci-energetiky>

20.5. [V rámci liberalizace energetického sektoru se pozornost obrací k plynu](#)

Boj o liberalizaci energií se přesunul do oblasti plynu. Včera (19. května 2008) průmyslový výbor Evropského parlamentu podpořil snahy Francie a Německa zabránit nucenému rozdělení obrovských integrovaných plynářských skupin.

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/v-ramci-liberalizace-energetickeho-sektoru-se-pozornost-obraci-k-plynu>

20.5. [Ministři zemědělství EU: je nutné stabilizovat ceny potravin](#)

Na svém pravidelném zasedání se ministři zemědělství shodli na nutnosti stabilizovat ceny potravin, které se za poslední tři roky zdvojnásobily. Projednávali také návrh směrnice upravující podmínky uvedení chemických výrobků ochraňujících zemědělské rostliny na trh EU.

<http://www.euractiv.cz/zemdlstvi/clanek/ministri-zemedelstvi-eu-je-nutne-stabilizovat-ceny-potravin>

21.5. [Evropa se musí vrátit zpátky ke kořenům, říká Vondra](#)

Místopředseda vlády pro evropské záležitosti Alexandr Vondra navštívil tento týden Velkou Británii, kde se setkal se svým protějškem Jimem Murphym a vystoupil na prestižní London School of Economics. Návštěva Londýna se uskutečnila krátce poté co ČR a Velká Británie v Praze podepsaly tzv. „Pražskou deklaraci“ o spolupráci v oblasti snižování administrativní zátěže v EU.

<http://www.euractiv.cz/ceske-predsednictvi/clanek/evropa-se-musi-vratit-zpatky-ke-korenem-rika-vondra>

22.5. [Modernizace SZP by zemědělcům měla pomoci lépe reagovat na poptávku](#)

Evropská komise tento týden zveřejnila sdělení obsahující návrhy na „další modernizaci, zjednodušení a racionalizaci společné zemědělské politiky“. Návrhy, které jsou součástí kontroly stavu zemědělské politiky (health-check) v Praze představil zástupce Generálního ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova Evropské komise Jean-Jacques Jaffrelot.

<http://www.euractiv.cz/zemdlstvi/clanek/modernizace-szp-by-zemedelcum-mela-pomoci-lepe-reagovat-na-poptavku>

23.5. [V Paříži probíhá prezentace závěrečné zprávy projektu TGAE](#)

„Think Global – Act European – Příspěvek evropských think tanků k francouzskému, českému a švédskému předsednictví (TGAE)“, je projektem think tanků Notre Europe a Fondation pour l'innovation politique (Fondapol). Do projektu bylo zapojeno třináct evropských think tanků včetně pražského Institutu pro evropskou politiku Europeum.

<http://www.euractiv.cz/ceske-predsednictvi/clanek/v-parizi-probiha-prezentace-zaverecne-zpravy-projektu-tgae>

23.5. **V Praze včera začalo Evropské jaderné fórum**

V úvodních projevech všichni řečníci zdůrazňovali rostoucí význam jaderné energetiky jako stabilního a bezpečného zdroje pro výrobu elektřiny, který může zajistit menší závislost sedmadvacítky na nestabilních režimech a plusové body v boji s globálním oteplováním.

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/v-praze-vcera-zacalo-evropske-jaderne-forum>

26.5. **Jaderné fórum se zabývalo bezpečností a transparentností**

Druhý den Evropského jaderného fóra (ENEF), které se koncem minulého týdne uskutečnilo v Praze, se neslo ve znamení bezpečnosti jaderné energetiky, transparentnosti a veřejné diskuse o jaderné energetice.

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/jaderne-forum-se-druhy-den-zabyvalo-bezpecnosti-a-transparentnosti>

28.5. **Včera byly v Praze ukončeny přípravy programu předsednického tria**

Závěrečné jednání o podobě programu pro osmnáctiměsíční období následujících tří předsednictví Francie, České republiky a Švédska se uskutečnilo v úterý 27. května v Praze.

<http://www.euractiv.cz/ceske-predsednictvi/clanek/vcera-byly-v-praze-ukonceny-pripravy-programu-predsednickeho-tria>

29.5. **Europoslanci vystoupili proti biopalivům**

Poslanci Evropského parlamentu zvyšují tlak na Komisi, aby přehodnotila závazek na dosažení 10% podílu biopaliv v dopravě do roku 2020. Někteří europoslanci volají po snížení jejich podílu na 8%, jiní by tento závazek rádi úplně odvolali. Zemědělci se proti takovým návrhům bouří.

<http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/europoslanci-vystoupili-proti-biopalivum>

30.5. **Evropská komise schválila pravidla pro evropské lobbyisty**

Evropská komise schválila nová pravidla, která upravují chování lobbyistů u evropských institucí. Pravidla pro lobbování jsou určitou předzvěstí dobrovolného registru, do něž se budou moci lobbyisté zapisovat od 23. června 2008.

<http://www.euractiv.cz/podnikani-v-eu0/clanek/evropska-komise-schvalila-pravidla-pro-evropske-lobbyisty>

Přílohy

Dopis EEB ministrům životního prostředí EU k zasedání Rady EU 5.června 2008

Dear Minister,

On behalf of the European Environmental Bureau I offer you our views on three of the issues on the agenda at the forthcoming EU Environment Council, as well as on three other issues needing discussion. I invite you to take our concerns into account during final official-level preparations, and at the meeting itself. Below, you will find the key messages.

1. Climate-Energy Legislative Package

The EEB reiterates comments we made in our March (8.3.2008) letter to the Environment Council concerning the Commission's climate and energy package. We welcomed the package as a whole as potentially an important step towards a more sustainable demand and use of energy. However, some aspects of the measures will not lead to a regional and global low carbon society, the only possible route to prevent major climate change. The package measures need to be strengthened if Europe is to maintain credible global leadership in climate change.

So the EEB calls upon the Council of Ministers to improve the quality of the package, in particular by:

- Raising to 30% the overall EU reduction target for Greenhouse Gas (GHG) by 2020; Allow Member States to set more strict reduction targets than required by the Commission.
- Minimising the use of external credits in the proposed Emission Trading Scheme.
- Supporting full auctioning for the power sector and striving for full auctioning in the other sectors too.
- Challenging the doubtful environmental quality of the biofuels proposals in the Renewables Directive and setting sufficient sustainability criteria in the Fuel Quality Directive which would then also apply to the Renewables Directive, therewith making that Directive as a whole acceptable; rejecting the 10% biofuels target.
- Strengthening the safety requirements of the Carbon Capture and Storage Directive and preventing massive public funds being diverted to that technology.

See Annexes 1, 2 (biofuels) and 3 (Carbon Capture and Storage) for more specific EEB comments.

2. CO₂ and cars (prepared by Transport and the Environment)

In December 2007, the European Commission presented a proposal for an EU Regulation setting carbon dioxide (CO₂) emission standards for passenger cars. The proposal aims to achieve an average level of 130 gram CO₂ per kilometer from new cars by 2012, without setting any further targets. It proposes that manufacturer targets are differentiated on the basis of vehicle weight, and penalties are phased in to reach a maximum EUR 95 per gram CO₂ per car sold in 2015.

Ministers held a first exchange on the Commission proposal on 3rd March 2008.

Climate emissions from passenger cars have been rising steadily in the EU. But car fuel efficiency has improved very slowly, despite the fact that EU policy efforts date back to December 1994 when EU Environment Ministers first called for a target of 120 g CO₂/km to be reached within 10 years. This target has been postponed several times, first to "in no case beyond 2010" (Environment Council of

25-26 June 1996), then to 2012 (Commission Recommendation of 5 February 1999). The Environment Council last reconfirmed its support of this target on 28 June 2007.

The EEB therefore calls upon the Council of Ministers to set an ambitious CO2 emission standard, and in particular:

- Maintain the 2012 deadline for meeting the EU target of an average of 120 g CO₂/km for new cars;
- Set a further target of 80 g CO₂/km by 2020, with tightening intermediate targets;
- Reject the integrated approach and inclusion of biofuels, focusing instead on technical means only;
- Refuse differentiation on the basis of the car's weight, and adopt the alternative parameter of the car's 'footprint'.
- Include stringent financial sanctions of 150 EUR per gram per car sold, to ensure that all carmakers comply with the new standard.

3. EURO VI Regulation on exhaust emissions from lorries and buses

EEB is pleased to see fast progress with the EURO VI file during First Reading with dedication from the Environment Council to reaching a timely agreement. However, a fast-track agreement should by no means jeopardise the high ambitions of the regulation. EEB wants to see the Council stand firm on its position on earlier entry into force and to not allow any dilution of the proposed engine emissions standards.

The EEB therefore calls upon the Environment Ministers to:

- Apply the EURO VI regulation by 2011, in line with the Air Quality Directive targets and dates.
- Demand an introduction of a particle number standard at the same time as EURO VI mass-based limit value for small particles, applying the state-of-the-art control technologies for fine dust emissions control.
- Call on the Commission to develop and adopt robust enforcement measures to ensure that new vehicles manufactured under Euro VI meet emission standards in-use throughout their lifetime under the full range of normal operating conditions.

See Annex 4 for more specific EEB comments.

Finally, the EEB also wants to draw your attention to three further issues of concern to us: **the Waste Framework Directive, the Soil Directive and the Aarhus Convention.**

Waste Framework Directive

Further to the European Parliament's Environment Committee vote in April 2008, we are disappointed at the Council's pressure to water down the European Parliament's second reading on key aspects of this Directive, including on prevention and recycling targets, the assessment of the energy efficiency formula to rebrand municipal incinerators as an energy recovery operation, the use of the waste hierarchy as a "general rule" and the precautionary and EU harmonised approach on end-of-waste and by-products.

The Environment Committee's proposals are crucial to ensure progress towards resource efficiency, including that waste production is prevented as far as possible, and that which remains is optimised for reuse, recycling or composting.

We therefore call on the Environment Ministers to:

- Accept the prevention objective of stabilisation of waste generation by 2012 and the setting of further reductions to be achieved by 2020.
- Accept the proposed recycling targets for households and similar waste (50%), and industrial and construction and demolition waste (70%) rather than watered-down and non-enforceable material-based recycling targets.

- Support the proposal for the 5-step hierarchy as the “general rule” of waste policy; insist on EU guidelines to clarify the concept of “life-cycle thinking” to deviate from the hierarchy.
- Support the mandatory assessment of the energy efficiency threshold formula for municipal solid waste incinerators; ensure that the formula does not undermine drivers towards material recycling and resource efficiency.
- Clarify the procedure to differentiate waste from non-waste by supporting an EU common approach, avoiding potential loopholes in waste definition. Any criteria should be set with full co-decision, with scrutiny on a case-by-case basis.

The Soil Framework Directive

Since the December 2007 Environment Council, very little progress has been made on finding an agreement on the Soil Framework Directive. The EEB has on many occasions underlined the importance of adopting a legal instrument for the protection of soils. The recent and probably sustained increase in food prices means that subsidies and incentives such as rural development measures will be less effective in developing a more sustainable agriculture, and the role of regulatory instruments will need to be expanded. We therefore call on the Environment Council to commit itself to finding an agreement on the proposed Soil Framework Directive and give this dossier a high political priority.

The Aarhus Convention

As you will meet just six days before the Third Meeting of Parties of the Aarhus Convention, and two days before the final preparations at official level, the EEB would like to remind you of the letter we sent on the 12th of April with three specific requests; three specific initiatives that EEB considers necessary to strengthen the Aarhus Convention and its meaningful implementation, inside and outside the EU.

The EEB calls upon the Environment Ministers to seek active support at the Council meeting for:

- Establishing a Convention Working Group on Public Participation, to improve implementation and enforcement of the second pillar of the Aarhus Convention;
- Establishing a strong and forward-looking Long Term Strategy Plan for the Convention, canceling the amendments the EU-coordination has presented before that are severely diluting the Strategy;
- Expanding the mandate of the Convention’s Task Force on Access to Justice.

These are amongst the main demands of environmental citizens’ organizations from the Vienna Declaration which were developed by the European ECO Forum Aarhus Strategy meeting on 17-18 December 2007 in Vienna and supported by more than 190 non-governmental organisations from 43 countries.

Yours sincerely,

John Hontelez
Secretary General
European Environmental Bureau

ANNEX 1:

EEB comments to the Environment Council of 5 June 2008 on THE ENERGY/CLIMATE PACKAGE

The EEB reiterates comments made in our March (8.3.2008) letter to the Environment Council concerning the Commission’s climate and energy package. We welcomed the package as a whole as potentially an important step towards a more sustainable demand and use of energy. However, some aspects of the measures will not lead to a regional and global low carbon society, the only possible

route to prevent major climate change. The package measures need to be strengthened if Europe is to maintain credible global leadership in climate change.

Therefore, the EEB calls upon the Council of Ministers to improve the quality of the package, with particular focus on:

- The overall EU reduction target for Greenhouse Gas (GHG) by 2020;
- The weaknesses in the proposed Emission Trading Scheme;
- The doubtful environmental quality of the biofuels proposals;
- The risk of too much focus on, and the uncertainty of 'permanent' Carbon Capture and Storage;
- The risk of a failure of the Energy Efficiency Strategy.

In particular the EEB calls upon the Council to:

1. Emphasise that, following the EU's participation in the agreement in Bali that industrialised countries have to reduce GHG emission by 25-40% by 2020, the internal EU 20% target is no longer relevant. Continuing with a 20% target will undermine the EU international negotiation position. It is positive that the Commission has already made proposals on how to increase the EU efforts towards 30%. The EEB proposes to already now take these proposals as starting point.
2. Strive for full implementation of the GHG reduction targets inside the EU, to maximise the impacts on energy efficiency, eco-innovation, and changes in consumption and production patterns. This will ensure the opportunities for the EU to make further reductions after 2020 and foster the ecological industrial innovation the German government was advocating during its Presidency last year. Also, ensure that individual Member States that want to go beyond the agreed EU target, are free to do so.
3. Support the full auctioning proposal for the power sector, and insist on working towards full auctioning for the other sectors as soon as possible. If necessary, this should be accompanied by measures that reduce the negative competitiveness impacts of the affected industries. For example, considering targeted border-tax adjustments, and/or introducing environmental taxation reforms which would reduce labour costs in the affected industries while increasing the taxes on the related products according to their environmental quality (which affects both domestic and imported products).
4. Support the proposals on renewables with the exception for the ones related to biofuels. See Annex 2.
5. Work on robust legislation for Carbon Capture and Storage. See Annex 3.

ANNEX 2:

**EEB comments to the Environment Council of 5 June 2008 on
BIOFUELS – RENEWABLE AND FUEL QUALITY DIRECTIVES**

The EEB has already communicated to the Environment Ministers our concerns about the negative impacts biofuels promotion can have on the environment, both inside the EU and in other parts of the world. EEB recognises the role biomass can have in sustainable energy production, but this is very much depending on the conditions of the extraction/production and use.

In the last month a flood of studies, reports, warnings and critique from a wide range of different bodies has questioned the wisdom of adopting biofuel mandates and targets. Several government leaders in the fringes of the last Spring Council hinted at the possibility of a review of the EU's proposed 10% biofuel targets and the European Parliament's rapporteur on the Renewable Energy Directive has announced he wants the 10% target dropped. At the same time the Ad Hoc working group set up by the Council to develop robust and meaningful sustainability standards has not been

able to tackle the most critical factor; leakage effects through indirect land use change. Although sustainability standards should be developed irrespective of whether the 10% target is adopted or not, their poor quality should now be additional reason not to pursue the 10% target.

The EEB therefore calls on the Environment Ministers to drop the 10% biofuel target as well as to develop meaningful and robust sustainability standards for all forms of bio-energy.

ANNEX 3:

EEB comments to the Environment Council of 5 June 2008 on CARBON CAPTURE AND STORAGE

In our March letter to the Environment Council the EEB raised some important issues on carbon capture and storage. We have since developed our position paper, elaborating our concerns. Our position paper will be sent to you separately. The following are issues and concerns which we ask you to take into account:

- CCS can possibly be part of climate policies, but it should not in any way reduce the attention and efforts on energy efficiency and increase in use of renewables. These should become priority and both political attention and public funding should concentrate on these. CCS research should be paid by the power-sector and other possible users themselves, public funds should be used only for research necessary to determine the necessary safety, environmental and monitoring requirements. The actual investments in CCS installations have to be covered by the power-sector, triggered by the price of CO₂ emissions.
- EU Member States should phase out all subsidies to coal energy as soon as possible, to avoid CCS legitimising prolonged use of coal in the EU.
- CCS reduces the efficiency of use of fossil fuels for power production by some 20%, which means that per kWh other environmental impacts than CO₂ emissions could increase by 25%, particularly those relating to mining, transport, waste generation and disposal, and emissions of pollutants to air and water. This means that for all these areas the environmental requirements need to be strengthened to prevent a negative eco-balance.
- The Commission proposes to use the IPPC Directive for setting the requirements for the capture and the quality of the CO₂ streams. For that reason it is important that in the IPPC recast the EU settles the obligatory use of the BREFs (Best Available Technique reference documents) produced in the Sevilla Process as minimum requirements.
- Furthermore, the proposed CCS Directive should make clear what in this case is meant with “concentrations (of incidental associated substances in the CO₂ stream) that should be below a level that would...pose a significant risk to the environment...” (Article 12). “Significant risk to the environment is not defined in this Directive. As there is as yet little experience with carbon storage, it is necessary that there is an agreed definition, based on the precautionary principle.
- The Commission proposes to leave the requirements for storage to the individual governments, linking it to their obligations under the Water Framework Directive. Competent Authorities do have to seek the opinion of the Commission on permitting decisions, but they can decide not to follow this opinion. The EEB considers this problematic, as this could lead to eco-dumping inside the EU (given that the Directive would also exclude CO₂ streams from the EU waste legislation, so that it does not fall under the proximity principle). So the EEB calls upon the Council to insist on the setting of robust minimum criteria for long term safety of storage places.
- The Commission proposes to include CCS in the Environmental Liability Directive. However, this Directive does not require financial security from the operators to ensure restoration of environmental damage. The CCS Directive does require financial security, but this seems not to cover restoration. It only concerns corrective measures (Article 16, defined in article 3.17) and provisions for closure and post-closure (Article 19). In our view this creates a significant loophole. The Directive should ensure that operators can be made responsible for restoration or

compensation for human and environmental damage due to leakages, and that companies also have to guarantee financial security for these damages.

- The Directive prescribes that Competent Authorities take over responsibility for the sites after closure. These Authorities will have to monitor the situation for an indefinite period. The Directive does not seem to provide a mechanism for a financial provision from the operator to compensate for this.

ANNEX 4:

EEB comments to the Environment Council of 5 June 2008 on EURO VI REGULATION ON EXHAUST EMISSIONS FROM LORRIES AND BUSES

The EURO VI Regulation sets emissions standards for heavy-duty vehicles on particulate matter (PM), nitrogen oxides (NO_x), hydrocarbons, carbon monoxide and ammonia. It aims to help achieve the objectives of the EU's Thematic Strategy on Air Pollution, to reduce the number of premature deaths from air pollution-related diseases and to substantially reduce the area of forests and other ecosystems suffering damage from airborne pollutants. The Euro VI standards are particularly important for reducing air pollution in hotspots (e.g. along busy streets) and in urban areas, which would also help cities and Member States meet air quality limit values set in the Air Quality Directive (AQD).

EEB and other environmental NGOs, as well as industry, have welcomed the Commission's proposals for setting the standards levels. The proposed levels are ambitious and technically feasible. Despite this general support, EEB has three main concerns about key elements of the proposed Regulation.

Firstly, the date of applying the standards proposed by the Commission is 1st April 2013. The EEB considers this too late a date if air quality legislation is to be implemented in an integrated way. The AQD sets limit values on some emissions for public authorities such as cities, and these are to be implemented during 2008 at the earliest but with exemptions possible until end 2011. A later entry into force of the EURO VI regulation would work against public authority compliance with local air quality standards set in the AQD.

The need for quick action on Euro VI is also important in an international context. The current proposed date of enforcement for Euro VI standards (2013 for new models, and a year later for continuing models) places the EU far behind the international effort to reduce air pollution from heavy duty vehicles. Japan and the U.S. begin the enforcement of the next stages of their national emission standards in 2009 and 2010, respectively. Meanwhile heavy-duty vehicles offered for sale in Europe under the existing Euro V standards will be allowed to emit at least 50% more particulate matter (PM) and 185% more nitrogen oxides (NO_x) than comparable vehicles sold in either Japan or the United States. A delay is unacceptable considering the EU's ambitions to be a leading example in setting world-wide environmental standards. A delay in the EU will also delay action in the many developing countries that adopt Euro standards according to EU rule, and would jeopardise efforts to globally harmonize heavy-duty emission standards, as supported under the UN-ECE process. Failure to adopt EURO VI in 2008 may postpone legislative action until 2010 due to the 2009 Parliamentary elections, which could put off enforcement of Euro VI standards until as late as 2015.

Considering Member States' strong consensus over the need for new heavy-duty emission standards and the lack of controversy between industry and legislators to date, it appears quite possible that the regulation could be adopted during the Slovenian presidency in the first half of 2008, which would make possible the enforcement of the EURO VI standards from 2011.

Secondly, on particulate matter, the Commission's should enforce a number-based standard in tandem with its mass-based standard for particulate matter as soon as these take effect, and not wait until there is a methodology for how to set such a standard. The EEB considers the mass and number approach a good proposal because the smallest particles are most damaging for people's health (demonstrated extensively by WHO and the US EPA) and diesel engines used in heavy-duty vehicles

have been identified as the primary source of ultra-fine particles into the urban environment. Ultra-fine particles are known to induce oxidative stress, to increase inflammation and artery disease, and have been associated with respiratory diseases like asthma and premature death from heart attack and stroke. By introducing a number-based standard together with the mass-based one, the EURO VI regulation will stimulate manufacturers to adopt strategies that both reduce particle mass and cut ultra-fine particulate emissions, providing maximum certainty that currently available, state of the art control technologies will be applied.

Thirdly, the EEB considers the Commission's proposal on vehicle testing methods for compliance with the Regulation targets as unacceptable. Such an approach is a 'lazy' option that allows business as usual to continue, despite experience in the US, Japan and within the EU showing that vehicles that received 'clean' test results in the laboratory were actually 'dirty' in use. For example, data from Europe suggests that NOx emission reductions predicted using the prevailing test cycle (NEDC) have had worse results when the same vehicles are assessed using test cycles more representative of actual driving conditions (the CADC). Furthermore, as the goal of the EURO VI standards is to reduce emissions during use throughout the full range of normal operating conditions, special care must be taken to incorporate measures to monitor the operation and performance of pollution control equipment. Many of the concrete details regarding in-use enforcement remain under the auspices of the Commission at a later date. We call upon the Council to provide clear guidance to the Commission regarding the need for robust and transparent measures, most notably the desirability of mandatory routine testing of in-use vehicles by third-party authorities and appropriate recall provisions for vehicle models found to be systematically out of compliance with standards.

Tento zpravodaj je podpořen grantem z Islandu, Lichtenštejska a Norska v rámci Finančního mechanismu EHP a Norského finančního mechanismu prostřednictvím Nadace rozvoje občanské společnosti a grantem Ministerstva životního prostředí.

