



## Pověz mi, kdo je nejkrásnější VII

Přehled hlasování Poslanecké sněmovny v letech 2002 – 2006 o životním prostředí

Smyslem přehledu hlasování „Pověz mi, kdo je nejkrásnější“ je ukázat, jak jednotliví poslanci a poslankyně využívají své hlasy ve prospěch životního prostředí a zároveň přinést srovnání postojů jednotlivých politických klubů k otázkám ochrany životního prostředí a účasti veřejnosti na rozhodování.

Asociace ekologických organizací Zelený kruh průběžně sleduje přípravu a projednávání zákonů, které se dotýkají činnosti či oblastí zájmů jeho členů. Takto je také možné nahlížet na výběr hlasování, který pokrývá ty zákony, jejichž přípravu ekologické organizace v průběhu uplynulých čtyř let sledovaly.

Za parlamentní období 2002 – 2006 bylo vybráno **18 klíčových hlasování**, u kterých je možné říci, zda hlasování pro či proti bylo prospěšné pro oblast ochrany životního prostředí, zda posílí, omezí nebo zruší možnosti účasti veřejnosti na rozhodování, nebo zajistí právo na informace o životním prostředí. „Nejzelenější“ jsou poslanecké kluby **KDU-ČSL a US-DEU, které využily 65 % svých hlasů ve prospěch životního prostředí. Poslanci ODS takto využili jen 18% svých hlasů. Z poslanců nejlépe hlasovala Taťána Fischerová (US-DEU), na druhém a třetím místě skončili poslanci František Pelc (US-DEU) a Jitka Vojtilová (ČSSD). Poslední nejméně zeleně hlasující desítku tvoří poslanci výlučně z klubu ODS (viz tabulky str. 8).**

Nejčastěji se jedná o **pozměňovací návrhy k novelám zákonů**, které byly do Sněmovny předloženy vládou v souvislosti s aproximací českého práva s právem evropským. Týká se to např. novely zákona o ovzduší, o odpadech, o vodách, o geneticky modifikovaných organismech, o vnitrozemské plavbě. Samostatným případem pak byla novela zákona o ochraně přírody a krajiny, která byla předložena v souvislosti s přípravou na vyhlášení sítě chráněných území Natura 2000 a která vedla poslance k předložení řady pozměňovacích návrhů a Sněmovnou byla schválena až na druhý pokus v roce 2004 poté, co byla v roce 2003 zamítnuta. V 10 z 18 sledovaných případů přišli poslanci s pozměňovacími návrhy novelizovaných zákonů, které by vesměs znamenaly zhoršení dosavadního stavu úrovně ochrany životního prostředí. Jednalo se o pozměňovací návrhy poslanců Hrnčíře a Teplíka (ODS), Skopala (ČSSD), Schlinga (ČSSD),

Aubrechta (ČSSD), zemědělského výboru, výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí. Pouze ve dvou případech však tyto návrhy prošly. Došlo tak k omezení účasti veřejnosti při povolování vypouštění geneticky modifikovaných organismů do prostředí (hlasování 6) a byl zaveden složitý režim vyřizování výjimek ze zákazů v chráněných územích, které na návrh poslance Aubrechta (ČSSD) vyřizuje vláda místo ministerstva životního prostředí (hlasování 9).

Častěji než v uplynulých letech vstupoval do projednávání sledovaných zákonů Senát, a to vesměs pozitivně. Kromě toho, že předložil dvě senátní novely (zákon o svobodném přístupu k informacím a atomového zákona – ani jedna Sněmovnou neprošla, hlasování 1 a 18), vrátil s pozměňovacími návrhy novely zákona o vnitrozemské plavbě či stavebního zákona, které byly Sněmovnou přijaty. Zůstala tak zachována ochrana dolního toku Labe dle zákona o ochraně přírody a krajiny a preventivní charakter integrovaného povolení IPPC, jehož změnu poslanci nejprve schválili (hlasování 7 a 11). Senát úspěšně vrátil s návrhem na zamítnutí také poslanecký návrh zákona o dálnicích (hlasování 14).

Za **legislativní počín v oblasti ochrany životního prostředí** je možné označit přijetí novely zákona o ochraně přírody a krajiny, která stanovuje pravidla pro zavedení sítě chráněných území Natura 2000 (hlasování 5), ratifikaci Aarhuské úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v otázkách životního prostředí (hlasování 10) a přijetí zákona o obnovitelných zdrojích energie (hlasování 13).

Za **úspěch** je pak možné označit udržení paragrafu 70 o účasti veřejnosti v zákonu o ochraně přírody a krajiny, který byl opakovaně napadán (hlasování 4 a 16), zabránění legalizace dovozu odpadů do spaloven ze zahraničí (hlasování 8) a zamítnutí poslaneckého návrhu zákona o dálnicích, který by výrazně omezil možnosti obcí, vlastníků pozemků i veřejnosti vyjadřovat se k plánovaným trasám dálnic (hlasování 14). Podářilo se také udržet platnost zákona o ochraně přírody a krajiny při údržbě koryt a břehů vodních toků (hlasování 3), či zlepšit a zpřesnit zákon o ochraně ovzduší (hlasování 2).

Naopak neprošel při projednávání poslanecké novely zákona o odpadech zpřesňující pozměňovací návrh ministra životního prostředí, který by uzákonil jasný zákaz dovozu odpadků do spaloven (hlasování 17).

# Vybrané pozměňovací návrhy a hlasování

Podle čísla sněmovního tisku lze na parlamentním serveru [www.psp.cz](http://www.psp.cz) vyhledat další informace (text návrhu, záznamy o hlasování, stenozáznamy z projednávání).

Pořadové číslo hlasování (1-18) odpovídá číslu v tabulce hlasování na str. 4.

## rok 2002

### 1. Odstranění obstrukcí proti svobodě informací

Senátní novela zákona o svobodném přístupu k informacím (tisk 9)

*Hlasování 24, 6. schůze, 8.10.2002*

Zákon na papíře stanoví, že každý má právo na svobodný přístup k úředním informacím. Ve skutečnosti jej úřady často obcházejí: například pod záminkou obchodního tajemství nebo tím, že požadují přemrštěné poplatky. Jindy zase utajují informace či dokumenty s vědomím, že je za to stejně nemůže postihnout žádná sankce, nebo skrývají informace o veřejně činných osobách. Často se obstrukce týkají ekologických informací nebo údajů o rozhodování, které má vážné dopady na zdraví či kvalitu života lidí. Novela, kterou navrhl Senát, měla tyto problémy vyřešit stanovením přesnějších pravidel. Poslanecká sněmovna hlasovala o návrhu na její zamítnutí. Novela byla zamítnuta, a to zejména hlasy ČSSD, ODS a KSČM.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 169: A 155, N 7 Návrh na zamítnutí byl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 0, ODS: 0, KSČM: 0, KDU-ČSL: 1, US-DEU: 6



## rok 2003

### 2. Vylepšení zákona o ochraně ovzduší

Vládní novela zákona o ochraně ovzduší (tisk 359)

*Hlasování 89, 18. schůze, 26. 6. 2003*

Vláda předložila novelu zákona o ovzduší, která zlepšuje ochranu zdraví před škodlivými emisemi. Obsahuje dva důležité body. Za prvé upřesnila platnost emisních limitů, které stanoví, jaké množství toxických látek smějí vypouštět spalovny odpadu. Za druhé vylepšila ochranu ozónové vrstvy před plyny, které ji poškozují. Zpřísnila pravidla pro zacházení s použitými škodlivými látkami: zavádějí se pro ně stejná kritéria jako pro nově vyrobené. Tím se odstraňuje především nebezpečí obcházení zákona nežádoucím dovozem a vývozem a dodáváním na trh. Pavel Hrnčíř (ODS) podal návrh, aby Poslanecká sněmovna celou novelu zamítla již v prvním čtení – ještě před projednáním ve výborech. Hlasovalo se o návrhu na zamítnutí. Návrh byl zamítnut díky podpoře klubů ČSSD, KDU-ČSL, KSČM a US-DEU.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 146: A 43, N 97 Návrh nebyl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 48, ODS: 0, KSČM: 24, KDU-ČSL: 16, US-DEU: 9



### 3. Vodní zákon: oslabení ochrany přírody při úpravě vodních toků

Vládní novela zákona o vodách (tisk 352)

*Hlasování 136, 22. schůze, 24. října 2003*

Členové sněmovního Zemědělského výboru v bodě 11 svého usnesení navrhli, aby se zákon o ochraně přírody nevztahoval na takzvanou údržbu koryt a břehů vodních toků. Mezi tyto činnosti patří třeba těžba štěrku, kácení stromů nebo opravy a rekonstrukce vodních staveb. Podle návrhu by se jich vůbec netýkala pravidla ochrany ohrožených druhů, vzácných biotopů nebo zeleně. Právníci Parlamentního institutu upozornili poslance, že návrh je v nesouladu s evropskou legislativou. Návrh byl zamítnut díky podpoře klubů ČSSD, ODS, KDU-ČSL a US-DEU.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 165: A 33, N 120. Návrh nebyl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 51, ODS: 45, KSČM: 0, KDU-ČSL: 17, US-DEU: 7



### 4. Vyloučení občanů z rozhodování o velkých projektech

Vládní novela zákona o ochraně přírody a krajiny (tisk 132)

*Hlasování 523, 22. schůze, 4. 11. 2003*

Poslanec Ladislav Skopal (ČSSD) navrhl škrtnout klíčový paragraf 70, podle kterého se lidé mohou vyjadřovat k povolování nové chemičky, skládky nebo kamenolomu v sousedství své obce, kácení stromů ve své ulici a podobným záměrům. Jeho schválení by znamenalo významné omezení účasti veřejnosti na rozhodování s dopadem na životní prostředí. Návrh byl zamítnut díky KDU-ČSL a podpoře části klubů ČSSD, KSČM, US-DEU.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 168: A 74, N 77 Návrh nebyl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 26, ODS: 0, KSČM: 27, KDU-ČSL: 18, US-DEU: 6



### 5. Natura 2000 do české legislativy

Závěrečné hlasování o novele zákona o ochraně přírody a krajiny (tisk 132)

*Hlasování 535, 22. schůze, 4. 11. 2003*

Rozsáhlá novela zákona zavádí do naší legislativy evropskou soustavu ochrany přírody Natura 2000. Přispěje k lepší ochraně nejvzácnějších částí české přírody: šumavských pralesů či rašelinišť, orchidejových luk v Bílých Karpatech, krkonošské horské tundry, rybníků na Třeboňsku a dalších cenných území. Návrh nebyl přijat díky ODS a slabé podpoře ostatních klubů (mimo KDU-ČSL). Hlasování se opakovalo v roce 2004.

Hlasování **pro** považujeme za prospěšné.

Ze 161: A 80, N 58 Návrh nebyl přijat.

Hlasy pro: ČSSD: 38, ODS: 0, KSČM: 17, KDU-ČSL: 19, US-DEU: 6, Nez. 0



### 6. Vyloučení občanů z rozhodování o geneticky modifikovaných organismech

Vládní novela zákona o nakládání s geneticky modifikovanými organismy (tisk 267)

*Hlasování 231, 23. schůze, 26. 11. 2003*

Zemědělský výbor navrhl vyškrtnout ze zákona paragraf, podle kterého se občanská sdružení specializovaná na ochranu přírody a krajiny mohou účastnit správních řízení o vypouštění geneticky modifikovaných organismů do krajiny. Došlo tak k významnému omezení účasti veřejnosti na rozhodování. Návrh byl přijat díky ODS a KSČM a významné podpoře i ostatních klubů.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 171: A 96, N 59. Návrh byl přijat

Hlasy proti: ČSSD 41, ODS: 0, KSČM: 0, KDU-ČSL: 14, US-DEU: 4, Nez.: 0



### 7. Zrušení platnosti ochrany přírody pro Vltavu a Labe

Vládní novela zákona o vnitrozemské plavbě (tisk 343)

*Hlasování 843, 23. schůze, 23. 12. 2003*

Jaromír Schling (ČSSD) navrhl změnu zákona, podle které by vyjmul Labe (od Pardubic po hranice) a Vltavu (od Třebenic po soutok) z působnosti zákona o ochraně přírody a krajiny. Pokud vodní cesta leží v chráněném území, nevztahovaly by se na projekty „související s jejím rozvojem a modernizací“ pravidla ochrany přírody. Návrh byl přijat a posléze vrácen Senátem.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 141: A 95, N 28. Návrh byl přijat

Hlasy proti: ČSSD: 6, ODS: 7, KSČM: 3, KDU-ČSL: 7, US-DEU: 5, Nez.: 0



## rok 2004

### 8. Dovoz odpadu k pálení (tisk 357)

Vládní novela zákona o odpadech (tisk 357)

Hlasování 318, 27. schůze, 25. 2. 2004

Poslanci hlasovali o pozměňovacím návrhu výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí, který by umožnil dovoz odpadků ze zahraničí do českých spaloven – ačkoli obecně platí zákaz dovozu odpadu k pálení a skládkování. Popílek a škvára – asi 300 kilogramů z každé tuny spáleného odpadu – a emise ze spalování i provozu kamionů by zůstaly u nás. Návrh byl zamítnut zejména díky KDU-ČSL, ČSSD a KSČM.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 171 poslanců: A 45, N 112. Návrh nebyl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 57, ODS: 0, KSČM: 35, KDU-ČSL 18, US-DEU: 2,



### 9. Komplikované výjimky

Vládní novela zákona o ochraně přírody a krajiny (tisk 575)

Hlasování 52, 28. schůze, 2. 3. 2004

Do Sněmovnou schváleného znění novely byl vložen pozměňovací návrh poslance Vlastimila Aubrechta (ČSSD), týkající se povolování výjimek ze zákazů v chráněných územích. Podle něj by o výjimkách měla rozhodovat vláda místo ministerstva životního prostředí. Cílem návrhu bylo odebrat ministerstvu životního prostředí pravomoc k rozhodování o výjimkách z pravidel zákona, která omezují kontroverzní projekty typu dálnic či kanalizace řek. Výsledkem je skutečnost, že ministři každý týden hlasují o desítkách povolení k fotografování motýlů, odběru vzorků v rezervacích, turistickým akcím v národních parcích, vjezdu na cesty a podobných podružnostech. Lidé musí zbytečně dlouho čekat na banální schválení.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 160 poslanců: A 103, N 40. Návrh byl přijat

Hlasy proti: ČSSD: 0, ODS: 0, KSČM: 18, KDU-ČSL: 17, US-DEU: 5



### 10. Aarhuská úmluva

Aarhuská úmluva (tisk 458)

Hlasování č. 310, 30. schůze, 7. 4. 2004

Poslanecká sněmovna schválila ratifikaci Aarhuské úmluvy: klíčové mezinárodní konvence, která občanům garantuje právo na informace o znečištění nebo možnost připomínkovat velké průmyslové projekty ve svém sousedství a stanoví, že rizikové záměry musí projít ekologickým posouzením. Česká legislativa požadavky úmluvy už splňuje. Podpis ovšem znamená, že nebude možné tato důležitá občanská práva zrušit. Přesto proti návrhu hlasovali většinou poslanci ODS, několik jejich poslanců se zdrželo hlasování. Poslanci ostatních klubů hlasovali většinou pro ratifikaci úmluvy. Senát smlouvu schválil už v listopadu 2003.

Hlasování **pro** považujeme za prospěšné.

Ze 146 poslanců: A 96, N 31. Návrh byl přijat.

Hlasy pro: ČSSD: 46, ODS: 0, KSČM: 28, KDU-ČSL: 16, US-DEU: 6



### 11. Povolování průmyslových projektů

Novela stavebního zákona (tisk 531)

Hlasování 178, 33. schůze, 24. 6. 2004

Hlasování o senátní verzi. Ve stavebním zákoně poslanci schválili změnu zákona o integrované prevenci a omezení znečištění, která by

znamenala, že toto povolení bude vydáváno ke kolaudaci namísto ke stavebnímu povolení. V této etapě je již stavba postavena a je obtížné na ni cokoli změnit. Přijaté řešení by vedlo k nadměrnému tlaku na úřady, aby posvěcovali již postavené stavby bez ohledu na jejich škodlivý vliv na životní prostředí. Senát vrátil zákon s pozměňovacím návrhem na zamítnutí změny zákona. Sněmovna potvrdila senátní verzi.

Hlasování **pro** považujeme za prospěšné.

Ze 186 poslanců: A 126, N 44. Návrh byl přijat.

Hlasy pro: ČSSD: 62, ODS: 2, KSČM: 33, KDU-ČSL: 19, US-DEU: 10



### 12. Kompetence pro rozhodování o emisích skleníkových plynů

Zákon o obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů (tisk 781)

Hlasování 231, 37. schůze, 5. 11. 2004

Tomáš Teplík (ODS) chtěl, aby Ministerstvu životního prostředí byla odebrána kompetence připravovat národní plán pro obchodování s emisemi a převedena na Ministerstvo průmyslu a obchodu. Plán stanoví, kolik směji podniky vypouštět exhalací oxidu uhličitého, které přispívají ke globálním změnám podnebí. Tímto přesunem by Ministerstvo životního prostředí přišlo o důležité kompetence v rozhodování, jak velké znečištění směji vypouštět jednotlivé elektrárny, hutě, chemičky a další podniky.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za prospěšné.

Ze 181 poslanců: A 52, N 102. Návrh nebyl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 53, ODS: 0, KSČM: 27, KDU-ČSL: 18, US-DEU: 4



## rok 2005 a 1. čtvrtletí 2006

### 13. Zákon o obnovitelných zdrojích energie

Zákon o obnovitelných zdrojích energie (tisk 529)

Hlasování 513, 41. schůze, 23. února 2005

Zákon o obnovitelných zdrojích energie otevřel cestu na trh větrným či malým vodním elektrárnám, energetickému využívání biomasy nebo solární energii. Zákon rozhybe perspektivní průmyslové odvětví, vytvoří nový zdroj příjmů pro obce a zemědělce a pomůže snížit vysoké české emise oxidu uhličitého. Hlasování o přijetí zákona.

Hlasování **pro** považujeme za žádoucí.

Ze 166 poslanců: A 103, N 44. Návrh byl přijat.

Hlasy pro: ČSSD: 57, ODS: 0, KSČM: 22, KDU-ČSL: 17, US-DEU: 6



### 14. Vyvlastňování pro dálnice

Zákon o dálnicích (tisk 373)

Hlasování 314, 44. schůze, 18. května 2005

Poslanecký návrh zákona o dálnicích měl prohlásit vybrané dopravní stavby za stavby ve veřejném zájmu. Návrh výrazně omezuje místní samosprávy – obce by nemohly navrhovat třeba změnu trasy – a vážně zasahuje do práv vlastníků. Poslanecká sněmovna podpořila senátní veto zákona.

Hlasování **proti a zdržel se** považujeme za žádoucí.

Ze 166 poslanců: A 87, N 58. Návrh byl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 6, ODS: 38, KSČM: 0, KDU-ČSL: 8, US-DEU: 5



### 15. Zákon o výstavbě vzletové a přistávací dráhy v Ruzyni

(tisk 984)

Hlasování 386, 48. schůze, 26. října 2005

Poslanecký návrh zákona prohlásil všechny stavby rozšiřující letiště Ruzyně za stavby ve veřejném zájmu. Jednalo se o kontroverzní stavbu, kolem které se léta vedou spory a s níž občané bydlící v okolí nesohlasí kvůli neúměrnému hluku. Zákon omezuje práva místním samosprávám a práva

vlastníků pozemků se proti stavbě bránit. Hlasování o schválení zákona.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za žádoucí.

Ze 168 poslanců: A 85, N 60. Návrh byl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 11, ODS: 44, KSČM: 0, KDU-ČSL:1, US-DEU: 3



## 16. Seškrtní občanských práv v zákoně o ochraně přírody a krajiny

Vládní návrh zákona související s přijetím stavebního zákona (tisk 999)

Hlasování 1136, 51. schůze, 20. prosince 2005

Tentokrát s návrhem razantně seškrtnat občanská práva na připomínkování povolení velkých staveb ve svém sousedství přišel Vlastimil Aubrecht (ČSSD). Změnu chtěl prosadit v rámci pozměňovacích návrhů k úplně jinému – stavebnímu – zákonu. Hlasování o pozměňovacím návrhu.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za žádoucí.

Ze 170 poslanců: A 76, N 66. Návrh nebyl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 13, ODS: 1, KSČM: 34, KDU-ČSL:14, US-DEU: 3



## 17. Nevyužitý zákaz dovozu odpadků do spaloven

Poslanecká novela zákona o odpadech (tisk 1087)

Hlasování 378, 54. schůze, 17. března 2006

Při projednávání poslanecké novely zákona o odpadech byl v návaz-

nosti na hrozící dovozy odpadů navržen ministrem životního prostředí pozměňovací návrh, který stanovil jasné podmínky pro dovoz odpadků do spaloven. Přijetí pozměňovacího návrhu by uzákonilo zákaz dovozu odpadků do spaloven. Hlasování o pozměňovacím návrhu.

Hlasování **pro** považujeme za žádoucí.

Ze 153 poslanců: A 74, N 8. Návrh nebyl přijat.

Hlasy pro: ČSSD: 43, ODS: 0, KSČM: 21, KDU-ČSL:4, US-DEU: 5



## 18. Senátní novela atomového zákona

(tisk č. 1083)

Hlasování 378, 55. schůze, 19.4. 2006

Poslanecká sněmovna projednávala senátní novelu atomového zákona, která měla odstranit nerovnoprávné postavení obcí v řízeních o umístění jaderných zařízení a stanovit jasná pravidla pro kompenzace obcím. Poslanci ve druhém čtení vrátili tisk do výboru k opětovnému projednání, to znamená, že ho odsoudili k neprojednání do konce volebního období.

Hlasování **proti a zdržel** se považujeme za pozitivní

Ze 96 poslanců: A 56, N 34. Návrh byl přijat.

Hlasy proti: ČSSD: 0, ODS: 1, KSČM: 29, KDU-ČSL: 3, US-DEU: 1



## Hlasování dle poslanců (A-pro, N-proti, Z-zdržel se, O-nepřítomen, 1-18: pořadové číslo hlasování)

Poslanec	Strana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Hlasy pro ZP
Ambrozek Libor	KDU-ČSL	Z	N	N	N	A	N	N	N	N	A	A	N	O	N	O	N	A	O	15
Antolák Vlastislav	KSČM	A	N	A	N	A	A	A	N	N	A	A	N	A	A	A	N	A	N	12
Aubrecht Vlastimil	ČSSD	A	O	Z	N	A	Z	A	N	A	O	A	Z	A	A	A	A	A	O	8
Bartoš Walter	ODS	A	O	N	O	O	O	A	A	A	O	N	A	N	N	N	A	Z	O	3
Bauer Jan	ODS												A	N	N	N	A	O	O	2
Bayerová Marta	KSČM	A	N	A	N	A	A	Z	N	N	O	A	N	A	O	A	Z	A	N	12
Benda Marek	ODS												A	N	N	N	A	Z	A	2
Beneš František	KSČM	A	Z	A	A	N	A	A	N	Z	A	A	N	A	A	A	N	A	N	10
Beneš Miroslav	ODS	A	A	N	O	O	A	A	A	O	O	N	A	N	Z	O	Z	O	A	3
Bičík Milan	KSČM	A	N	A	N	A	A	A	O	N	O	A	N	A	A	A	N	O	N	9
Bielez Marian	US-DEU	N	N	N	O	O	O	O	Z	Z	O	A								6
Bílý Jiří	ODS	A	A	N	A	N	A	A	Z	Z	N	N	A	N	N	N	O	Z	O	5
Bíža Josef	ODS	A	O	O	A	N	A	O	A	Z	N	A	Z	O	N	O	Z	O	1	
Boháčková Jarmila	ČSSD	A	N	O	O	O	N	O	N	A	A	O	O	O	Z					4
Böhmisch Robin	ČSSD		N	N	N	A	N	O	N	A	A	A	N	A	N	Z	N	A	A	14
Braný Petr	KSČM	A	O	O	N	Z	A	A	N	Z	A	A	Z	A	A	A	N	A	O	10
Bratský Petr	ODS	A	O	N	A	N	A	N	A	O	N	N	A	N	Z	N	N	Z	O	4
Brynychová Ludmila	KSČM	A	N	A	N	A	A	N	O	Z	A	A	N	Z	O	O				8
Buzková Petra	ČSSD	O	O	O	N	A	N	A	O	O	O	A								4
Býček Ladislav	KSČM	A	Z	A	O	O	A	A	N	O	A	A	Z	Z	A	A	N	Z	O	6
Cabrnoc Milan	ODS	O	O	N	A	N	Z	O	O	O	N	N								2
Čada Vladimír	ČSSD	O	N	N	A	A	N	A	N	A	A	A	N	A	A	A	A	A	A	10
Čelišová Květoslava	KSČM	A	O	O	O	O	O	O	N	O	O	A	O	O	A	A	N	A	N	5
Černý Alexander	KSČM	A	A	O	O	O	A	A	N	O	A	A	N	A	A	A	N	Z	N	7
Černohorská Silva	ČSSD																		A	0
Černý Karel	ČSSD	A	N	O	O	O	N	O	N	A	A	Z	N	O	A	A	A	Z	O	5
Čurdová Anna	ČSSD	A	O	N	Z	O	O	A	N	A	O	A	O	O	A	O	N	A	A	6
Dlab Vlastimil	KSČM	A	N	A	N	Z	A	A	N	O	A	O	Z	A	A	A	N	A	N	8
Doktor Michal	ODS	O	A	N	A	N	A	O	A	A	N	N	A	N	N	N	A	Z	A	3
Dolejš Jiří	KSČM	O	O	O	N	A	A	A	N	Z	A	O	A	A	O	A	Z	A	N	9
Doležel Vladimír	ODS	A	O	N	A	O	O	O	Z	A	N	N	A	N	Z	N	A			4
Dostál Pavel	ČSSD	O	N	O	N	A	N	O	O	O	A	A	O	A	O					7
Dostálová Kateřina	ODS	A	O	N	A	N	A	O	A	A	O	Z	A	O	N	N	A	Z	O	3
Dub Tomáš	ODS	A	O	N	A	N	A	A	A	A	N	N	A	N	O	O	O	Z	O	1
Dundáčková Eva	ODS	A	A	O	A	N	A	N	O	A	O	N	A	N	O	N	A	O	O	2

Poslanec	Strana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Hlasy pro ŽP	
Ekert Milan	ČSSD	A	N	N	Z	A	N	A	N	A	A	A	N	A	0	Z	A	Z	A	11	
Emmerová Milada	ČSSD	A	N	N	N	0	N	A	N	A	A	A								7	
Exner Václav	KSČM	Z	N	0	N	A	0	0	N	N	A	A	N	A	0	Z	N	Z	0	12	
Fajmon Hynek	ODS	A	A	N	A	N	A	A	A	A	N	N								1	
Fialová Jiřina	KSČM	A	0	A	N	A	A	A	N	Z	A	A	0	Z	A	A	N	Z	0	7	
Filip Vojtěch	KSČM	A	N	A	A	Z	A	A	N	A	A	A	N	A	A	A	N	Z	0	7	
Fischer Stanislav	KSČM												N	0	A	0	N	A	A	3	
Fischerová Taťána	US-DEU	N	N	N	N	A	N	N	N	N	A	A	N	Z	N	N	Z	A	N	17	
Frank Václav	KSČM	A	A	A	N	0	A	A	0	N	A	A	N	A	A	A	N	A	N	9	
Gongol Jaroslav	KSČM	A	N	A	N	A	A	A	N	Z	0	A	N	N	A	A	N	Z	N	9	
Grebeníček Miroslav	KSČM	A	0	0	N	Z	A	A	N	0	A	A	0	0	0	A	N	0	0	5	
Grega Andrej	ČSSD																		A	0	
Gros Stanislav	ČSSD	A	N	N	N	A	A	N	N	A	A	A								8	
Grospič Stanislav	KSČM	0	N	A	N	A	A	A	N	Z	A	A	N	A	A	A	A	Z	Z	10	
Gruntová Jitka	KSČM	A	0	A	N	0	A	A	N	0	A	A	N	Z	0	0	N	A	N	8	
Grůza Jan	KDU-ČSL	A	0	N	A	N	A	A	N	N	0	A	N	A	A	A	Z	Z	0	7	
Grüner Václav	ČSSD												N	A	A	A	Z	A	2		
Hamplová Jana	ČSSD														N	A	0	0	1		
Hanuš Jiří	KDU-ČSL	A	0	N	A	N	A	A	N	N	0	A	N	N	A	A	N	Z	A	6	
Hasil Tomáš	ODS	A	A	N	A	Z	A	0	A	A	0	N	A	0	N	N	A	Z	0	3	
Hašek Michal	ČSSD	A	N	N	N	A	N	0	N	0	A	A	N	A	A	0	Z	A	0	11	
Hojda Pavel	KSČM	A	N	A	N	A	A	A	N	Z	Z	A	Z	Z	A	A	N	N	0	7	
Hojdar Josef	ČSSD	A	Z	N	Z	N	A	0	N	A	0	A	A	A	A	A	0	0		6	
Holář Vilém	KDU-ČSL	A	N	N	N	A	N	A	N	N	A	A	N	A	Z	A	A	A	0	13	
Horníková Zdeňka	ODS	A	0	N	A	Z	A	N	A	A	N	Z	A	N	0	0	A	Z	A	2	
Hovorka Ludvík	KDU-ČSL	0	N	N	N	A	N	0	N	N	A	A	N	A	A	A	Z	Z	N	13	
Hönicz Pavel	ČSSD	A	N	N	A	Z	N	A	N	A	A	Z	N	A	A	Z	A	A	A	9	
Hrnčíř Pavel	ODS	A	A	N	A	N	A	N	A	A	Z	N	A	N	N	N	A	Z	0	4	
Chytka Radim	ODS	A	A	N	A	N	A	N	A	A	N	N	A	N	N	N	0	Z	A	4	
Ibl Petr	ČSSD	A	N	N	N	A	N	A	N	Z	A	A	N	A	Z	N	A	A	A	14	
Janeček Josef	KDU-ČSL	A	N	N	N	A	N	A	N	N	A	A	Z	A	0	A	N	Z	0	12	
Ježek Libor	ODS	A	Z	N	A	N	Z	A	0	A	N	N	A	N	0	0	A	0	A	3	
Jičínský Zdeněk	ČSSD			Z	Z	A	0	0	N	0	A	A	Z	A	A	A	A	A	A	9	
Kala Miloslav	ČSSD	A	N	N	A	A	N	A	N	A	A	A	N	A	A	A	A	A	A	10	
Kalousek Miroslav	KDU-ČSL	A	N	N	N	A	0	Z	Z	N	A	A	N	A	Z	0	N	0	0	13	
Kapoun Miroslav	ČSSD	A	N	N	A	Z	A	A	N	A	Z	A	Z	A	A	A	A	A	A	7	
Karas Jiří	KDU-ČSL	A	N	N	N	A	0	N	0	0	A	A	N	0	0	A	A	A	0	9	
Karásek Svatopluk	US-DEU	Z	N	N	0	0	Z	N	N	N	A	A	0	A	N	Z	N	A	0	14	
Kasal Jan	KDU-ČSL	A	N	N	N	A	0	A	N	0	A	0	N	A	N	A	N	N	0	10	
Kavan Jan	ČSSD	0	0	0	Z	Z	Z	A	0	A	A	N	A	0	A	0	A	0	7		
Kádner Tomáš	ODS																	0	0	0	
Kladívko Tomáš	ODS	Z	0	N	A	N	A	A	A	A	Z	N	A	N	N	N	A	Z	0	4	
Klas Jan	ODS	A	A	N	A	N	0	N	0	A	0	N	A	N	0	N	Z	Z	0	4	
Klaus Václav	ODS	A																		0	
Kocourek Martin	ODS	A	0	N	A	N	0	Z	Z	A	N	N	A	Z	N	N	A	0	0	5	
Kohlíček Jaromír	KSČM	0	0	A	A	A	A	0	0	N	A	0								3	
Kochan Josef	ODS												A	N	N	N	A	0	A	2	
Konečná Kateřina	KSČM	A	0	A	A	N	Z	A	N	Z	Z	A	Z	Z	A	Z	0	A	0	7	
Koniček Vladimír	KSČM	A	N	A	N	N	A	A	N	N	A	A	Z	A	A	A	N	Z	N	10	
Kopecký Robert	ČSSD	A	N	0	A	N	0	A	0	A	A	A	N	0	A	N	N	0	0	7	
Kořistka Zdeněk	US-DEU												Z	0	0	N	N	0	0	3	
Kott Petr	ODS	A	A	Z	A	0	0	0	A	0	Z	0	Z	0	N	0	0	0	0	3	
Koudelka Zdeněk	ČSSD	A	N	N	N	A	0	A	0	A	A	A	N	A	A	A	A	A		9	
Kováčik Pavel	KSČM	A	N	A	Z	0	0	Z	0	0	A	A	0	A	A	A	Z	A	N	8	
Krajíček Miroslav	ODS	A	A	N	A	N	A	Z	0	0	N	N	A	N	N	N	A	Z	0	4	
Kratochvíle Karel	ČSSD												N	A	A	Z	A	Z	A	3	
Kraus Michal	ČSSD	0	N	A	A	A	Z	0	0	A	A	A	N	Z	A	A	A			6	
Krákora Jaroslav	ČSSD	A	N	N	N	A	N	A	N	0	A	A	N	A	A	N	A	A	A	12	
Krill Petr	ODS	A	A	N	A	N	A	Z	A	A	Z	N	A	N	N	0	A	Z	A	3	
Křeček Stanislav	ČSSD	A	0	N	N	A	N	N	N	Z	0	A	N	A	Z	N	N	Z	Z	13	
Kubinyj Jozef	ČSSD	A	0	N	Z	A	N	A	N	A	A	A	0	0	A	0	Z	A	0	9	
Kubuš Pavol	ČSSD															N	A	A	3		
Kučera Miloslav	ODS	A	A	N	A	N	A	0	A	A	N	N	0	0	N	N	0	0	0	3	
Kupčová Jitka	ČSSD	A	N	N	N	A	N	A	N	A	A	A	N	A	A	A	A	A	Z	11	
Kužvart Miloš	ČSSD	0	0	N	N	Z	0	0	N	Z	A	A	N	A	0	0	N	0	0	9	
Kühnl Karel	US-DEU	N	N	N	N	A	N	N	0	Z	A	A	Z	A	N	0	Z	A	0	14	

Poslanec	Strana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Hlasy pro ZP
Kvapil Tomáš	KDU-ČSL	A	N	Z	N	A	N	N	N	N	A	0	N	0	N	A	N	Z	0	12
Lachnit Petr	ČSSD	A	N	0	0	0	N	A	N	0	0	A	Z	A	A	0	Z	0	0	7
Langer Ivan	ODS	A	0	Z	A	Z	A	0	A	A	Z	N	Z	Z	N	N	0	0	0	3
Laštůvka Vladimír	ČSSD	Z	N	0	A	N	Z	0	0	A	0	A	N	A	A	A	0	A	0	7
Levá Ivana	KSČM	A	N	A	0	0	A	A	N	N	0	A	N	A	A	A	N	A	0	8
Lobkowitz Jaroslav	KDU-ČSL	A	0	N	A	A	Z	A	Z	N	A	A	N	A	Z	A	N	Z	A	11
Macháček Antonín	ČSSD	A	0	N	Z	A	N	A	N	A	A	A	N	A	A	Z				9
Mallotová Helena	ODS	0	A	N	A	N	A	0	A	A	0	N	A	N	N	0	0	Z	A	2
Mandík Josef	KSČM	A	0	A	N	Z	A	A	N	N	0	Z	N	A	A	A	N	A	N	7
Marková Soňa	KSČM	A	N	A	N	A	A	A	N	N	0	A	N	0	A	A	N	A	N	10
Maršíček Zdeněk	KSČM	A	N	A	0	0	A	A	N	0	A	A	N	0	A	A	N	N	N	7
Martínek Radko	ČSSD	A	N	0	Z	A	Z	0	N	A	0	A	N	A	0	0	Z	A	0	10
Marvanová Hana	US-DEU	N	N																	2
Maštalka Jiří	KSČM	A	N	A	N	N	Z	A	N	0	0	0								4
Mazuchová Lenka	ČSSD																	A	0	1
Máče Miroslav	ČSSD																N	A	0	2
Máša Miloš	ČSSD												Z	0	A	Z	A	A	A	3
Melčák Miloš	ČSSD	A	N	N	A	Z	N	A	N	0	A	A	N	A	A	A	A	A	A	9
Mencl Václav	ODS	A	A	N	A	N	A	0	A	A	Z	Z	A	N	0	0	Z	Z	0	2
Michalík Alfréd	ČSSD	A	N	N	Z	A	N	A	N	A	A	A	N	A	A	A	A	A	A	11
Mikuta Josef	ČSSD	A	N	N	N	Z	N	0	N	A	A	A	N	A	N	N	A	0	0	10
Mládek Jan	ČSSD	A	N	N	Z	A	N	Z	N	A	A	A	A	Z	A	A				9
Mlčák Ladislav	KSČM	A	N	0	N	Z	A	A	N	N	A	A	N	0	Z	A	N	A	N	11
Mlynář Vladimír	US-DEU	0																		0
Mocová Dagmar	ČSSD												N	A	A	Z	Z	A	A	5
Nájemník Václav	ODS	A	A	N	A	0	A	A	0	A	Z	N	Z	Z	N	N	A	Z	0	3
Nečas Petr	ODS	0	A	Z	0	0	A	Z	A	A	Z	N	0	N	0	N	A	0	0	3
Nedvěďová Veronika	ODS	A	A	N	A	N	A	Z	0	A	Z	N	0	Z	N	N	0	0	0	4
Němcová Miroslava	ODS	A	A	0	A	N	A	0	A	A	N	N	A	N	N	0	A	Z	N	2
Němec Oldřich	ČSSD	A	N	0	A	N	N	0	N	A	0	A	N	A	N	0	N	A	0	9
Němec Pavel	US-DEU	0	N	0	0	0	A	0	0	0	0	A	0	A	0	0	0	0	0	3
Nováková Eva	ČSSD	A	0	N	N	A	Z	N	N	A	A	A	N	0	Z	A	0	0	0	10
Novotný Zbyněk	ODS	A	0	N	0	N	A	0	Z	0	N	N	A	0	Z	N	Z	Z	0	5
Opálka Miroslav	KSČM	A	Z	A	N	Z	A	A	N	N	0	A	Z	Z	A	A	N	N	N	8
Orgoníková Hana	ČSSD	A	N	N	N	A	N	A	N	A	0	A	N	A	A	A	A	A	A	10
Ouzký Miroslav	ODS	A	0	N	0	0	A	0	A	0	Z	N								1
Ostrý Vlastimil	US-DEU	N	N	N	N	A	Z	0	Z	0	A	A	N	A	Z	0	Z	A	0	14
Palas Jaroslav	ČSSD	0	0	N	0	0	0	A	0	0	A	A								3
Papež Jiří	ODS	A	A	N	A	N	A	A	A	0	N	A	Z	N	N	A	0	0	0	3
Parkanová Vlasta	KDU-ČSL	0	N	N	N	A	N	0	N	N	A	A	N	A	0	N	N	Z	N	14
Patera Miloš	ODS	A	A	N	A	Z	A	0	A	A	Z	N	0	N	N	N	A	0	0	3
Patočka Jiří	ODS	A	A	0	0	0	0	0	0	0										0
Páralová Alena	ODS	A	A	N	A	N	A	A	A	A	N	N	A	N	N	N	A	Z	A	3
Pátek Miroslav	ODS	A	A	N	A	N	A	A	A	A	N	Z	A	N	0	Z	0	Z	0	2
Pelc František	US-DEU	N	N	N	N	A	N	N	Z	N	A	A	N	A	N	N	N	0	0	16
Pešán Jaroslav	ODS	A	A	N	A	N	A	Z	A	A	N	N	A	0	N	N	A	Z	Z	4
Petr Břetislav	ČSSD												Z	A	A	A	0	0	0	2
Plachý Jaroslav	ODS	A	A	N	A	N	A	A	A	A	N	A	A	0	N	Z	A	0	A	4
Pleva Petr	ODS	0	A	N	A	N	A	0	A	0	N	0	A	N	N	N	0	Z	0	3
Poláček Josef	ODS												A	N	0	N	A	Z	0	1
Pospíšil Jiří	ODS	A	0	N	A	N	0	Z	0	A	N	N	A	N	N	N	A	Z	0	4
Rafaj Petr	ČSSD	A	N	N	A	N	N	A	N	A	A	A	N	A	A	Z	0	0	0	9
Ransdorf Miroslav	KSČM	0	0	0	0	Z	0	A	N	N	A	0								3
Recman Svatomír	KSČM	A	N	0	N	A	A	A	N	N	A	A	N	Z	A	A	N	Z	N	10
Reiber Vladimír	KSČM												N	A	A	A	N	N	N	4
Rouček Libor	ČSSD	A	N	N	0	0	N	A	N	0	0	A								5
Rozehnal Aleš	ODS		A	Z	A	N	0	0	A	A	N	N	0	N	N	N	0	Z	0	3
Rujbrová Zuzka	KSČM	A	N	0	A	N	Z	0	N	0	0	Z	N	A	A	Z	N	A	N	9
Rusnok Jiří	ČSSD	A																		0
Rusová Marie	KSČM	A	N	A	Z	Z	A	0	0	0	A	A	N	0	0	0	N	A	N	8
Řihák Josef	ČSSD	A	N	N	A	N	N	Z	0	A	A	A	N	A	A	Z	Z	A	A	11
Říha Vladimír	KDU-ČSL	Z	N	N	N	A	N	A	N	N	0	A	N	A	Z	A	N	Z	A	11
Říman Martin	ODS	0	A	N	A	N	A	Z	A	A	N	N	A	N	N	N	Z	0	0	5
Sed'a Antonín	ČSSD	A	N	N	N	A	N	N	N	A	A	A	N	A	N	N	N	A	A	15
Sehoř Karel	ODS	A	0	N	A	N	A	0	0	Z	Z	A	A	0	N	N	0	0	0	5
Severa Pavel	KDU-ČSL		N	N	N	A	0	N	N	0	A	A	N	A	N	A	N	Z	0	12



### Nejzelenější strany v Poslanecké sněmovně

Pořadí	Strana	Počet poslanců	Počet hlasů (po 18 hlas.)	Hlasů ve prospěch ŽP	Hlasů ve prospěch ŽP v %
1.	KDU-ČSL	21	378	247	65,3
2.	US-DEU	10	180	117	65,0
3.	ČSSD	70	1 260	631	50,1
4.	KSČM	41	738	355	48,1
5.	ODS	58	1 044	193	18,5

### Nejzelenější poslanci (18 možných hlasů)

Pořadí	Jméno	Politický klub	Hlasů pro žp
1.	Fisherová Taťána	US-DEU	17
2.-3.	Pelc František	US-DEU	16
2.-3.	Vojtilová Jitka	ČSSD	16
4.- 5.	Ambrozek Libor	KDU-ČSL	15
4.-5.	Šedivá Iva	ČSSD	15

### Nejméně zelení poslanci (18 možných hlasů)

Pořadí	Jméno	Politický klub	Hlasů pro žp
1. - 3.	Bíza Josef	ODS	1
1. - 3.	Dub Tomáš	ODS	1
1. - 3.	Šeich David	ODS	1
4. -9.	Dundáčková Eva	ODS	2
4. -9.	Horníková Zdeňka	ODS	2
4. -9.	Mallotová Helena	ODS	2
4. -9.	Mencl Václav	ODS	2
4. -9.	Pátek Miroslav	ODS	2
4. -9.	Suk Lubomír	ODS	2

## Způsob výběru hlasování

Pro hodnocení činnosti Poslanecké sněmovny ve volebním období 2002-2006 jsme vybrali 18 hlasování o pozměnovacích návrzích, případně hlasování o návrzích zákonů jako celku. Zařadili jsme taková hlasování, u nichž lze jednoznačně určit, jaký postoj (hlas pro či proti) je prospěšný či škodlivý pro životní prostředí, případně zda postoj pro nebo proti omezí, umožní nebo rozšíří účast veřejnosti v rozhodovacích procesech nebo právo na přístup k informacím o životním prostředí. U každého poslance jsme sečetli počet hlasů, které využil ve prospěch životního

prostředí. Vybrali jsme poslance, kteří životnímu prostředí prospěli nejvíce i ty, kteří své hlasy využili jinak. Hodnotili jsme také, jak prospěly životnímu prostředí v tomto volebním období jednotlivé strany. Přitom jsme vycházeli z celkového množství hlasů, jež měla daná strana k dispozici u vybraných 18 hlasování, a spočítali jsme, kolik z nich využila z našeho hlediska pozitivně.

## Poslanecká sněmovna ve volebním období 2002-2006

V klubu Unie svobody – Demokratické unie (US – DEU) dva poslanci později vystoupili a hlasovali jako nezařazení. V ODS vystoupil jeden poslanec a hlasoval jako nezařazený a později vstoupil do klubu US-DEU. Docházelo k poměrně velkému střídání poslanců z důvodů odchodu do jiných funkcí, úmrtí a dalších důvodů. (viz tabulka hlasování dle poslanců).

### Poslanecká sněmovna ve volebním období 2002-2006

Početní zastoupení politických stran v Poslanecké sněmovně:

Strana	Počet poslanců
ČSSD	70
KSČM	41
US-DEU	10
ODS	58
KDU-ČSL	21

**Občanské sdružení Zelený kruh** je asociace, která sdružuje 26 členských environmentálních NNO působících na celém území ČR. Vznikl v listopadu 1989. Zelený kruh hájí zájmy svých členů a to především prostřednictvím informační a legislativní činnosti.

Od roku 2002 zajišťuje Zelený kruh také organizační zázemí pro oborovou platformu environmentálních NNO, která je tvořena jak členy Zeleného kruhu, tak dalšími 40 organizacemi.

Cíle Zeleného kruhu jsou: rozvoj občanského sektoru v oblasti ochrany životního prostředí, posilování spolupráce a vzájemné komunikace environmentálních organizací, zapojování veřejnosti do tvorby a implementace politiky životního prostředí, zvyšování veřejného povědomí o činnosti environmentálních organizací a aktuálních problémech ochrany životního prostředí.

## Pověz mi, kdo je nejkrásnější VII

### Přehled hlasování Poslanecké sněmovny v letech 2002 – 2006 o životním prostředí

Vydal Zelený kruh, Praha 2006.  
Financováno z programu Transition Facility EU.

Zelený kruh, asociace ekologických nevládních organizací, Lublaňská 18, 120 00 Praha 2. Tel.: +420 222 517 143, fax: +420 222 518 319., e-mail: zk@ecn.cz, www.zelenykruh.cz

