



OPERAČNÍ PROGRAM  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
FOND SOUDRŽNOSTI

# PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI Z OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PRO VODU,  
VZDUCH  
A PŘÍRODU

**Martin Čech**

Státní fond životního prostředí ČR

Odbor organizace a legislativy

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR | STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR

[www.env.cz](http://www.env.cz) [www.europa.eu](http://www.europa.eu) | [www.opzp.cz](http://www.opzp.cz) | [www.sfzp.cz](http://www.sfzp.cz) | zelená linka: 800 260 500

## Prioritní osy OPŽP

- PRIORITYNÍ OSA 1 – ZLEPŠOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY A SNIŽOVÁNÍ RIZIKA POVODNÍ
- PRIORITYNÍ OSA 2 – ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ A OMEZOVÁNÍ EMISÍ
- PRIORITYNÍ OSA 3 – UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ ZDROJŮ ENERGIE
- PRIORITYNÍ OSA 4 – ZKVALITNĚNÍ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY A ODSTRAŇOVÁNÍ STARÝCH EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ
- PRIORITYNÍ OSA 5 – OMEZOVÁNÍ PRŮMYSLOVÉHO ZNEČIŠTĚNÍ A SNIŽOVÁNÍ ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK
- PRIORITYNÍ OSA 6 – ZLEPŠOVÁNÍ STAVU PŘÍRODY A KRAJINY
- PRIORITYNÍ OSA 7 – ROZVOJ INFRASTRUKTURY PRO ENVIRONMENTÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ, PORADENSTVÍ A OSVĚTU

## Specifické podmínky OP (ŽP)

- minimální váha hodnotícího kritéria cena – 60%
- maximální podíl subdodávek u stavebních prací – 30%
- § 18 odst. 1) písm. j) zákona
- příjemce podpory musí jednoznačně odůvodnit volby jednotlivých dílčích hodnotících kritérií včetně vah, resp. doložit jaký je ekonomický přínos těchto kritérií pro zadavatele
- kontrola zadávacího řízení ze strany poskytovatele podpory

## Nejčastější pochybení

- Nedostatečné vymezení předmětu zakázky a zadávacích podmínek
- Nesprávné stanovení druhu veřejné zakázky a předpokládané hodnoty veřejné zakázky
- Stanovení nevhodných kvalifikačních kritérií
- Netransparentní stanovení kritérií pro omezení počtu kvalifikovaných zájemců
- Stanovení a specifikace nevhodných hodnotících kritérií
- Nezákonná značková specifikace

## Nejčastější pochybení v průběhu ZŘ

- Netransparentní omezení počtu kvalifikovaných zájemců
- Vyřazení nabídek z důvodu nesplnění formálních požadavků
- Nedodržení zásady rovného zacházení
- Nedodržování zákonných lhůt
- Neodeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uchazečům
- Neodeslání rozhodnutí o vyloučení uchazečům

## Nedostatečné vymezení předmětu zakázky a zadávacích podmínek

- Nedostatečná projektová příprava – opomenutí části stavebních prací/dodávek/služeb, návrh nerealizovatelné postupy/technologie – viz. dále vícepráce
- Nedostatečně vymezené dodací a technické podmínky
- Zmatečné vymezení podmínek na zpracování nabídkové ceny (požadavek na zahrnutí dalších položek neuvedených v ZD, přičemž každý uchazeč má individuálně posoudit o jaké jde)

## Nesprávné stanovení druhu veřejné zakázky a předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Nadlimitní veřejné zakázky na dodávky a služby jsou chybně označeny jako podlimitní zakázky na stavební práce a následně (případně jako zakázky malého rozsahu) – většinou v rámci PO 6, kde jsou „zahradnické“ služby označovány jako Krajinné úpravy – stavební práce

## Stanovení nevhodných kvalifikačních kritérií

- Stanovení nevhodných kvalifikačních kritérií např.: Vlastní kapitál, Index důvěryhodnosti
- Stanovení takových kritérií, které neodpovídají předmětu a rozsahu zakázky
- Neuvedení „limitních“ hodnot těchto kritérií

## Netransparentní stanovení kritérií pro omezení počtu kvalifikovaných zájemců

Míra naplnění úrovně prokázaných ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů **a/nebo** míra naplnění úrovně prokázaných technických předpokladů (nad rámec minimálně požadované úrovně)

X

Počet ukončených zakázek za posledních 5 let, přičemž každá zakázka do 30 mil (včetně) Kč získá 1 bod a každá zakázka od 30 do 50 mil (včetně) Kč 1,5 bodu a každá zakázky nad 50 mil Kč získá 2 body vše bez DPH)

## Stanovení a specifikace nevhodných hodnotících kritérií

- Reference - zkušenosti
- Plán organizace výstavby (bez další specifikace)
- Termín (bez další specifikace)
- Sankce (bez další specifikace)
- Neuvedení mezních hodnot těchto kritérií
- Hodnocení ekonomické **nevýhodnosti** nabídky

## Stanovení a specifikace hodnotících kritérií

	cena 60	body cena	sankce 20	body sankce	doba záruky 20	body záruka	body celkem	
<b>A</b>	6729748,32	32,31	<b>200000,00</b>	20,00	<b>96,00</b>	20,00	<b>72,31</b>	<b>1</b>
<b>B</b>	6471136,31	33,60	0,00	0,00	12,00	2,50	<b>36,10</b>	<b>4</b>
<b>C</b>	3624165,60	60,00	15000,00	1,50	48,00	10,00	<b>71,50</b>	<b>2</b>
<b>D</b>	7210075,40	30,16	3000,00	0,30	24,00	5,00	<b>35,46</b>	<b>5</b>
<b>E</b>	5833081,32	37,28	30000,00	3,00	48,00	10,00	<b>50,28</b>	<b>3</b>

## Stanovení a specifikace hodnotících kritérií

Dílčí hodnotící kritéria: cena (60%) a termín (40%). Vítězí nabídka s cenou 19 milionů a termínem zhotovení 3 měsíce, jako druhá se umístila nabídka s cenou 14 milionů a termínem 5 měsíců a jako třetí nabídka s cenou 13,5 milionů a termínem 6 měsíců.

5-5,5 milionu – je toto ekonomicky výhodné?

## Stanovení a specifikace hodnotících kritérií

- Dílčí hodnotící kritéria: cena (60%) délka záruky na technologii (15%), délka záruky na stavební část (15%) a sankce (10%).
- Vítězí nabídka dodavatele A s cenou - 211 mil.Kč, záruka tech. 65 měs., záruka stav. 86 měs., sankce 5 mil. Kč.
- Druhá je nabídka dodavatele B s cenou 180 *mil.Kč, záruka tech. 60 měs., záruka stav. 96 měs., sankce 1 mil. Kč*

**31 milionů – je toto ekonomicky výhodné?**

## Změny smluv na plnění VZ

- Vícepráce, méněpráce, termínové změny
- Možností upravit smlouvu na plnění veřejné zakázky se zabývá rozsudek ESD ve věci C-454/06 jejímž předmětem je žádost o rozhodnutí o předběžné otázce v řízení pressetext Nachrichtenagentur GmbH proti Republik Österreich (Bund), APA a APA-OTS

# Změny smluv na plnění VZ

- **Je možné provádět pouze nepodstatné změny.**
- **Změnu veřejné zakázky** během doby trvání **lze považovat za podstatnou**, pokud by zavedla podmínky, které by umožnily, pokud by se vyskytovaly v původním postupu při zadávání veřejné zakázky, připuštění jiných uchazečů než těch, kteří byli původně připuštěni, nebo pokud by umožnily přijmout jinou nabídku než tu, která byla původně přijata, jak vyplývá z článku 35. **Změna původní veřejné zakázky může být rovněž považována za podstatnou**, pokud značnou měrou zakázku rozšiřuje o služby, které původně nebyly předpokládány (čl. 36). **Změna může být rovněž považována za podstatnou**, jestliže mění způsobem, který nebyl v podmínkách původní zakázky předpokládán, hospodářskou rovnováhu smlouvy ve prospěch poskytovatele, jemuž byla zakázka zadána( čl. 37)

## Změny smluv na plnění VZ

- V případě víceprací musí být splněny podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění podle 23 odst. 7 ZVZ
- V případě méněprací musí zůstat zachováno pořadí uchazečů

# DĚKUJI ZA POZORNOST

**Martin Čech**

Státní fond životního prostředí ČR

Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4

tel.: 267 994 535, fax: 272 936 676,

e-mail: [martin.cech@sfzp.cz](mailto:martin.cech@sfzp.cz)