



# POVĚZ MI, KDO JE NEJKRÁSNĚJŠÍ... V EVROPSKÉM PARLAMENTU

**Analýza hlasování českých europoslankyň  
a europoslanců o klíčové legislativě  
v oblasti životního prostředí  
v období 2004-2009**

Evropský parlament má klíčovou rozhodovací pravomoc v Evropské unii. Se vstupem Lisabonské smlouvy v platnost by se význam Europarlamentu ještě zvýšil. V oblasti životního prostředí však Evropský parlament již nyní spolurozhoduje s Radou EU o důležité legislativě, která ovlivňuje každodenní život každého z nás.

*Budou se do ČR dovážet odpady ke spalování ze zahraničí?  
Sniží se množství nebezpečných chemických látek ve zboží každodenní spotřeby?*

*Bude Česká republika snižovat emise skleníkových plynů?  
Bude se dále snižovat znečištění z průmyslových podniků?  
O tom všem se nerozhoduje v Parlamentu českém, ale v evropském.*

Na počátku června bude česká veřejnost na dalších pět let volit poslance nové. Tento informační list nabízí analýzu vybraných hlasování poslanců v oblasti životního prostředí z končícího funkčního období Evropského parlamentu. Je zároveň pohledem do politických nálad a priorit jednotlivých stran v tomto období a může se stát vodítkem pro voliče v nadcházejících eurovolbách.

Pro analýzu jsme vybrali čtyři klíčové legislativní úpravy:

- soubor opatření pro snižování emisí skleníkových plynů a podporu obnovitelných zdrojů energie známý jako klimaticko-energetický balíček,
- nařízení o registraci, evaluaci a autorizaci chemických látek (REACH),
- Rámcovou směrnici o odpadech a
- novou směrnici o průmyslových emisích (IPPC).

## KLIMATICKO-ENERGETICKÝ BALÍČEK

Tzv. klimaticko-energetický balíček byl schválen ve zrychlené proceduře v prvním čtení v prosinci 2008. Cílem balíčku je vytvořit legislativní rámec, který zajistí splnění

přijatých cílů EU. Podle nich má EU do roku 2020:

- snížit emise skleníkových plynů o 20%,
- zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na 20 %
- a zvýšit energetickou efektivitu ekonomik EU o 20 %.

Ke schválení balíčku byl v prvním čtení potřeba jednomyslný souhlas ministrů v Evropské radě, což významně ovlivnilo hlasování a diskusi v Radě i Parlamentu a dovolovalo jednotlivým státům klást si ultimativní požadavky.

Klimaticko-energetický balíček se skládá ze tří směrnic a jednoho rozhodnutí EU. Někdy jsou k němu přiřazovány i úpravy, které stanovují kvalitu paliv a emisní normy pro nové automobily. Balíček rozděluje mezi členské státy závazky v oblasti snižování emisí, zvyšování podílu obnovitelných zdrojů, upravuje systém emisního obchodování a zabývá se podporou technologie zachytávání a skladování uhlíku.

Přijetí balíčku znamená pro EU velký krok kupředu. V konečném znění však nelze přehlédnout kompromisy a ústupky z původních ambicí, které balíček významně oslabují. Jedná se např. o odsunutí nákupu emisních povolenek v aukcích pro elektrárenské společnosti. Povinnost nakupovat všechny povolenky od roku 2013 v aukci se dále nemá týkat států, jejichž HDP na hlavu nepřesahuje 50 % unijního průměru a zároveň se v nich víc než 30 % elektřiny vyrábí z fosilních paliv. Výjimka tedy platí především pro nové členské země. Jejich vlády tak mohou v roce 2013 rozdat energetickým společnostem až 70 % povolenek zdarma (u nás např. prosperující společnosti ČEZ).

Dalším významným oslabením balíčku bylo přijetí ustanovení, které dovoluje státům snižovat emise mimo území EU pomocí mechanismu čistého rozvoje (CDM) pod Kjótským protokolem, a to v daleko větší míře než doposud. Přes 70 % z celkového snížení emisí tak mohou členské státy realizovat mimo území EU. Kredity z projektů snižování emisí mimo EU pak mohou členské státy prodávat na

evropském trhu s povolenkami a evropské firmy je mohou využívat k vlastnímu navyšování emisí.

## Jak hlasovali čeští europoslanci?

Všechny zmíněné předlohy byly v Evropském parlamentu schváleny výraznou většinou. Hlasy proti nebo zdržel se tak vybočovaly z obecných nálad v Europarlamentu.

Z českých europoslanců celý balíček podpořili zástupci ČSSD, KDU-ČSL a SNK-ED. Většina poslanců za ODS se při hlasování o podpoře obnovitelných zdrojů zdržela, poslanec Strejček (ODS) hlasoval proti. Ostatní úpravy poslanci ODS ve většině případů podpořili.

Výrazněji se proti některým úpravám balíčku postavili poslanci KSČM, zejména proti směrnici o sdílení úsilí o snižování emisí skleníkových plynů a proti regulaci emisí CO<sub>2</sub> z aut. Poslanec Ransdorf hlasoval i proti směrnici o obchodování s emisemi.

V případě směrnice o sdílení úsilí však nelze jednoznačně interpretovat důvody komunistického hlasu proti. Nesouhlas s konečnou podobou směrnice vyjádřila také skupina Zelených v EP, zejména kvůli možnosti snižovat emise pomocí externích kreditů mimo území EU. Podle názoru Zelených byla směrnice málo ambiciózní.

Hlasování se vůbec neúčastnili nezávislý Vladimír Železný a občanský demokrat Hynek Fajmon. Nezařazená poslankyně Bobošíková jako jediná hlasovala proti všem úpravám a také aktivně vystupovala na plénu. Poslankyně Zuzana Roithová (KDU-ČSL) balíček označila za realistický kompromis a za nikoli převratný, ale přece jen krok vpřed.

## REACH

REACH je nařízením Evropského společenství o chemických látkách a jejich bezpečném používání. Zabývá se **Registra-cí**, **Evaluací** (hodnocením), **Autorizací** a omezením **Chemických** látek. Vstoupil v platnost v červnu 2007 a jako nařízení se stal automatickou součástí legislativy všech členských zemí EU.

Schvalování REACH se stalo jedním z nejvíce sledovaných a nejvíce politicky ovlivňovaných legislativních procesů v EU. Jeho přípravy sahají do roku 1998, kdy Rada EU požádala Evropskou komisi o navržení strategie, jak sjednotit roztržštěnou chemickou legislativu EU a zalepit díry v ní. Evropský parlament se nařízením REACH zabýval ve dvou čteních v listopadu 2005 a v prosinci 2006, kdy byl schválen konečný kompromis mezi Radou a Parlamentem.

Evropské nevládní organizace přijetí REACH sice přivítaly, ale měly velké výhrady k jeho značnému oslabení oproti původnímu návrhu.

### 'Je na světě'

Legislativní opatření, koncipované jako náhrada až 40 let starých zákonů, představuje pro Evropu první důležitý krok směrem k novému přístupu k regulaci chemických látek. Průmyslové společnosti budou muset doložit informace o bez-

pečnosti chemických látek, které jsou vyráběny či importovány do Evropy ve vysokých objemech. Rovněž je stanoven mechanismus pro náhradu perzistentních a bioakumulativních látek, pro něž existují bezpečnější náhrady. REACH také umožní veřejnosti požadovat informace o přítomnosti limitovaného počtu nebezpečných chemických látek ve výrobcích. Dosud mohly průmyslové podniky prodávat víceméně jakoukoliv chemickou látku bez doložení informací o její bezpečnosti a nebezpečné chemické látky byly zakázány pouze jako reakce na nějaký skandál - případ od případu.

### '...ale bez života'

Závažné mezery v REACH stále ještě umožní používat ve výrobě a spotřebních výrobcích mnoho chemických látek, které mohou způsobit vážné zdravotní problémy, včetně rakoviny, poškození plodu nebo snížení plodnosti. Konečná dohoda o REACH také umožňuje průmyslovým firmám, které dovážejí a vyrábějí chemické látky v objemech do 10 tun ročně (tzn. 60% chemických látek spadajících pod režim REACH), aby neposkytly žádné smysluplné informace o bezpečnosti těchto látek. REACH tak ve schválené podobě umožní mnoha nebezpečným látkám vstup na trh, pokud jejich výrobci prohlásí, že jsou schopni je „adekvátně kontrolovat“.

Další naplňování REACH nyní záleží na Evropské agentuře pro chemické látky, Evropské komisi, ale především na členských státech, protože řada věcí byla ponechána na konkrétní podobě procesů přezkoumání chemických látek.

## Jak hlasovali čeští europoslanci?

O klíčových věcech se v Evropském parlamentu rozhodlo již v prvním čtení. Přestože výsledek nebyl příliš velkou výhrou, v řadě věcí se podařilo návrh předložený Komisí vylepšit.

Při projednávání pravidel pro autorizaci se povedlo „znovuoživit“ princip substituce (náhrady nebezpečných látek) (pozměňovací návrh 232) namísto přístupu „přiměřené kontroly“. V návrhu, který schválil Evropský parlament, se uvádí, že všechny látky vzbuzující mimořádné obavy by měly být autorizovány pouze pokud neexistují vhodné alternativní látky nebo technologie. Prosadit princip substituce se podařilo díky společnému hlasování parlamentních klubů socialistů, zelených a liberálů, které ve věci pravidel autorizace nebezpečných chemikálií přehlasovaly Evropskou lidovou stranu (včetně poslanců KDU-ČSL a ODS).

K dalšímu pozitivnímu posunu v Evropském parlamentu došlo, když poslanci do REACH zakotvili povinnost informovat spotřebitele (p.n. 365 a 366) o nebezpečích spojených s přítomností určitých chemických látek ve výrobcích. Poslanci do předpisu REACH rovněž doplnili obecnou povinnost péče (p.n. 364). Tato povinnost znamená, že výrobci, dovozci a uživatelé chemikálií by museli "vyvinout veškeré úsilí, které lze rozumně požadovat, aby zabránili, omezili, nebo napravili" nepříznivé účinky na zdraví lidí a životní prostředí. Všechny tři pokrokové změny však byly nakonec oslabeny.

Čeští europoslanci za ODS a KDU-ČSL hlasovali proti pozitivním změnám. Komunističtí poslanci byli v hlasování rozdě-

leni napůl. Jednotně se za pozitivní změny postavili pouze dva poslanci ČSSD Rouček a Falbr.

Přestože přijetí REACH je oproti stavu před jeho schválením pokrokem pro většinu zemí EU, rozhodně nenaplnil původní očekávání. V Parlamentu i v Radě byly přijaty významné změny, které ovlivnily konečnou podobu tzv. kompromisního balíčku. Proti konečnému kompromisu hlasovaly v Parlamentu dva diametrálně odlišné tábory politiků. Jedni hlasem proti odmítali REACH jako takový (mezi ně můžeme počítat např. nezařazené Vladimíra Železného a Janu Bobošíkovou, nebo poslance ODS Jana Zahradila či Ivo Strejčka), zatímco druzí chtěli vyjádřit nesouhlas s přílišným oslabením původních ambic celé legislativy (sem patřili i všichni Zelení v Evropském parlamentu, z českých poslanců např. Jana Hybášková).

*Internetové stránky o REACH:*

*<http://bezjedu.arnika.org/reach>*

*<http://www.chemicalreaction.org>*

*<http://echa.europa.eu/> (Evropská agentura pro chemické látky)*

## RÁMCOVÁ SMĚRNICE O ODPADECH

V červnu 2008 byla po třiceti letech revidována rámcová směrnice o odpadech. Evropské ekonomiky každoročně plynou desítkami milionů tun recyklovatelných materiálů. Rámcová směrnice o odpadech měla stanovit, že co lze recyklovat nebo znovu použít, by nemělo končit na skládkách či ve spalovnách. Měla se tím zvýšit efektivnost ekonomiky, klesnout náklady na dovoz surovin, rozvíjet recyklační odvětví a nové technologie. Snahou Evropské komise bylo posunout Evropu směrem k „recyklační společnosti“. To se bohužel nepodařilo.

Rámcová směrnice o odpadech stanovuje pravidla pro recyklaci a ukládá členským státům povinnost vypracovat závazné národní programy na omezení produkce odpadu. Do rámcové směrnice jsou začleněny také směrnice o nakládání s odpadními oleji a o nebezpečném odpadu. Nová legislativa také stanovuje definice a základní pravidla pro veškerou další evropskou legislativu o odpadech.

Europoslanci po dlouhých debatách schválili, že se má recyklovat 70 % stavebních odpadů a pouze polovina papíru, plastů, skla a kovů. Nestanovili však vůbec žádné cíle pro skutečné řešení problému s odpady, kterým je předcházení vzniku odpadů. Velká část europoslanců dokonce hlasovala pro návrh vymazat ze směrnice požadavek na zavedení plánů pro předcházení vzniku odpadů. Europoslanci dále těsně odhlasovali zvýhodnění spaloven odpadů, tím že byly přeřazeny do kategorie energetického využívání odpadů (místo odstraňování). To za určitých podmínek umožňuje dovážet odpad ke spalování z jednoho členského státu do druhého. Výsledkem je snaha budovat v celé Evropě desítky drahých, suroviny ničících a toxické látky vypouštějících spaloven.

Česká republika sice prosadila v Radě ministrů důležité ustanovení, které umožňuje členskému státu dovozy odpadů pro spalování omezit nebo zakázat v případě, že to bude v rozporu s národním plánem nakládání s odpady. Naplnění tohoto ustanovení však bude záležet na politickém přání té které národní vlády.

## Jak hlasovali čeští europoslanci?

Pro návrh (č. 140 a 141), který stanovuje minimální míru recyklace ve výši 70 % u stavebních odpadů a 50 % u papíru, plastů, kovů a skla, hlasovali pouze europoslanci za KSČM a ČSSD. Poslanci za ODS, KDU-ČSL, SNK-ED i ostatní nezařazení poslanci se postavili proti. Proti konkrétním cílům recyklace se postavil i Miroslav Ouzký (ODS), který byl v té době předsedou výboru pro životní prostředí. Pozměňovací návrh byl nakonec přes nesouhlasné hlasy schválen a Evropský parlament jej dokázal prosadit i do konečné verze rámcové směrnice o odpadech.

Do prvního čtení se dostal i pozměňovací návrh (č. 70), který bez jakéhokoli vysvětlení požadoval vymazat povinnost členských států zpracovat a hodnotit plán prevence vzniku odpadů. Pro tento negativní návrh hlasovali europoslanci KDU-ČSL a někteří z poslanců ODS (Miroslav Ouzký nebo Jan Zahradil). Proti se postavili europoslanci za ČSSD, většina KSČM a ODS. Pozměňovací návrh byl přijat, avšak plány prevence vzniku odpadů jsou nakonec součástí finální verze rámcové směrnice o odpadech.

Další pozměňovací návrh (č. 83) požadoval zachování jednoduché definice energetického využití, která nezahrnuje spalovny odpadů. Pro hlasovali europoslanci ČSSD, KSČM a většina europoslanců ODS (s výjimkou Niny Škottové). Proti se postavili europoslanci KDU-ČSL. Pozměňovací návrh sice byl přijat, avšak Evropský parlament jej neprosadil do finální verze rámcové směrnice o odpadech.

Pozměňovací návrhy 156, 166 a 179 požadovaly jasné ustanovení navržené Evropským soudem, že se za kategorii energetického využívání odpadů, nebudou skrývat zařízení odstraňující odpady – například spalovny odpadů. Spolupředkladatelem jednoho z pozměňovacích návrhů byl i český europoslanec Jiří Maštálka (KSČM). Pro hlasovali pouze europoslanci za ČSSD a KSČM a poslanec ODS Ivo Strejček, všichni ostatní byli proti. Pozměňovací návrh byl velmi těsně zamítnut. V konečné verzi rámcové směrnice o odpadech je nakonec ustanovení, podle kterého jsou spalovny odpadů splňující některá kritéria klasifikovány jako zařízení k energetickému využití odpadů.

## SMĚRNICE O PRŮMYSLOVÝCH EMISÍCH

Navrhovaná Směrnice o průmyslových emisích, zkráceně také nazývaná po jedné ze svých předchůdkyň jako Směrnice IPPC, má nahradit 7 stávajících směrnic o integrované prevenci znečištění životního prostředí (IPPC), velkých spalovacích zdrojích, spalování odpadů a provozech, kde se používají těžké organické látky. Stávající směrnice o IPPC se vztahovala na 52 tisíc zařízení v celé EU. Dopad nové směrnice proto bude enormní.

Evropský parlament o Směrnici o průmyslových emisích hlasoval zatím jen v prvním čtení v březnu 2009. Druhé čtení počká až na nový Evropský parlament po letošních volbách. České předsednictví se snaží dokončit společný postoj Rady k návrhu schválenému Evropským parlamentem a dosavadní vyjednávání s členskými státy naznačují, že půjde opět o návrh odrážející daleko více zájmy průmyslu jednotlivých členských zemí.

Návrh Komise tentokrát nebyl příliš ambiciózní. Některé požadavky například na měření emisí u spaloven odpadů byly dokonce horší, než jak je stanovuje současná platná legislativa EU ve Směrnici o spalování odpadů. Evropský parlament navrhnul řadu změn. K nejpozitivnějším patří tzv. European Safety Net (p.n. 62/1), tedy systém odvozování emisních limitů z nejlepších dostupných technik (BAT). K negativním změnám patří vynětí intenzivních chovů drůbeže s méně jak 40 tisíci kusy drůbeže z působnosti směrnice.

Evropský parlament odsouhlasil také poměrně dobrá ustanovení o ochraně půdy a podzemních vod před znečištěním. To však naráží na odpor některých členských zemí EU.

### Jak hlasovali čeští europoslanci?

Z českých europoslanců vystoupila v rozpravě Zuzana Roithová (KDU-ČSL). Ve svém projevu připomněla, že „příliš nákladné zvyšování ekologických standardů pro evropské výrobce snižuje konkurenceschopnost a zhoršuje zaměstnanost, pokud se k podobným standardům nezaváží také Čína, Brazílie, USA a další ekonomiky“. Kriticky se tak vyjádřila ke skutečnosti, že Komise neprovedla studii ekonomických dopadů na zaměstnanost. Tomuto postoji jinak relativně ekologicky naladěné poslankyně odpovídá i její hlasování, byla proti většině pozitivních změn navržených v EP.

European Safety Net (p.n. 62/1) nepodpořili kromě Zuzany Roithové také Jana Bobošíková, Hynek Fajmon a Ivo Strejček (oba ODS). Oldřich Vlasák (ODS) se hlasování zdržel. Ostatní čeští europoslanci návrh podpořili.

Přísnější limity pro tepelné elektrárny (p.n. 57) nepodpořili všichni čeští poslanci zařazení v Evropské lidové straně (ODS, KDU-ČSL, SNK-ED), Jana Bobošíková (Nezařazená) a Richard Falbr (ČSSD). Návrh naopak podpořili všichni komunističtí poslanci.

Pro odložení platnosti emisních limitů (p. n. 131) pro velké spalovací zdroje (tepelné elektrárny a další zařízení) až do roku 2020 hlasovali Jana Bobošíková, poslanci za KDU-ČSL a většina ODS. Na stranu životního prostředí, tedy za dřívější platnost emisních limitů, se postavili poslanci ČSSD a KSČM a Jana Hybášková (EDS).

Pro zpřísnění požadavků ohledně stanovení emisních limitů pro dioxiny a jejich monitoringu (p.n. 62/2) hlasovali všichni poslanci KSČM a ČSSD, proti byli naopak všichni poslanci ODS, KDU-ČSL, SNK-ED a nezařazená Jana Bobošíková. Podobné rozložení hlasů bylo i v případě celkového závěrečného hlasování o navržených změnách ve směrnici, s výjimkou Jany Hybáškové (EDS), která pro návrh jako celek hlasovala. Výsledný návrh Evropského parlamentu je pokrokovější než původní předloha Evropské komise, tudíž ti, kdo jej podpořili, hlasovali ve prospěch ochrany životního prostředí.

### ZÁVĚREM...

Z analýzy hlasování o několika legislativních úpravách lze obtížně přijímat obecné závěry. Motivace pro hlasování poslanců bývá různorodá a protikladná. Hlas proti legislativě na ochranu životního prostředí může být vyjádřením nesouhlasu s přílišnou slabostí a nízkými ambicemi návrhu. Tabulka hlasování i samotná analýza však poskytla hrubé kontury nálad současných poslanců Evropského parlamentu a jejich vůle stavět se za životní prostředí a zdraví obyvatel Evropy.

#### Češi v Evropském parlamentu

785 poslanců Evropského parlamentu je rozděleno do 7 politických skupin. Nejsilnější je Skupina Evropské lidové strany (Křesťanských demokratů) a Evropských demokratů. V této skupině se organizují čeští poslanci zvolení za ODS (9), KDU-ČSL (2), SNK-ED (2) a někteří další nezařazení. Druhou nejsilnější je Skupina sociálních demokratů, ve které sedí i dva čeští sociální demokraté. Další významnou skupinou je Aliance liberálů a demokratů pro Evropu bez českého zastoupení. Ve Skupině konfederace Evropské sjednocené levice a severské zelené levice se organizuje 6 českých poslanců zvolených za KSČM. Další skupinou je Unie pro Evropu národů a skupina Zelených (bez českého zastoupení). Poslední je skupina Nezávislost/Demokracie (s jedním českým poslancem).

<http://www.europarl.europa.eu/elections2009/legislature/default.htm?language=CS>

## POVĚZ MI, KDO JE NEJKRÁSNEJŠÍ... V EVROPSKÉM PARLAMENTU

Autoři textů: Ivo Kropáček, Jindřich Petrlík, Ondřej Rut  
Editace: Ondřej Rut

Vydal Zelený kruh, asociace ekologických organizací, Lublaňská 18, 120 00 Praha 2  
tel.: +420222517143, e-mail: zk@ecn.cz, www.zelenykruh.cz  
Duben 2009

Vydání publikace bylo finančně podpořeno v grantovém řízení  
Ministerstva životního prostředí ČR.  
Materiál nemusí vyjadřovat stanoviska MŽP ČR.



## Tabulky hlasování KLIMATICKO-ENERGETICKÝ BALÍČEK

MEP	Politická frakce v EP	Politická příslušnost v ČR	Podpora obnovitelných zdrojů energie	Vylepšení systému obchodování s emisemi	Rozdělení úsilí snižovat emise skleníkových plynů mezi členské státy	Podpora zachytávání a ukládání uhlíku (CCS)	Zlepšení kvality automobilových paliv	Snižování emisí CO <sub>2</sub> z automobilů
BOBOŠÍKOVÁ, Jana	Nezařazená	Nezařazená	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
ŽELEZNÝ, Vladimír	INN/DEM	Nezařazený	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL
BŘEZINA, Jan	EPPED	KDU-ČSL	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ROITHOVÁ, Zuzana	EPPED	KDU-ČSL	PRO	PROTI	PRO	PRO	PRO	PRO
CABRNOCH, Milan	EPPED	ODS	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
DUCHOŇ, Petr	EPPED	ODS	ZDRŽEL SE	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
FAJMON, Hynek	EPPED	ODS	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL
OUZKÝ, Miroslav	EPPED	ODS	ZDRŽEL SE	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ŠKOTTOVÁ, Nina	EPPED	ODS	ZDRŽEL SE	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
STREJČEK, Ivo	EPPED	ODS	PROTI	PRO	ZDRŽEL SE	PROTI	ZDRŽEL SE	ZDRŽEL SE
VLASÁK, Oldřich	EPPED	ODS	ZDRŽEL SE	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ZAHRADIL, Jan	EPPED	ODS	NEHLASOVAL	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ZVĚŘINA, Jaroslav	EPPED	ODS	ZDRŽEL SE	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ZATLOUKAL, Tomáš	EPPED	Nezařazený	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ZIELENIEC, Josef	EPPED	SNK-ED	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
HYBÁŠKOVÁ, Jana	EPPED	EDS (SNK-ED)	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
FALBR, Richard	PSE	ČSSD	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
ROUČEK, Libor	PSE	ČSSD	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO	PRO
FLASAROVÁ, Věra	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	ZDRŽEL SE	PRO	ZDRŽEL SE	PROTI
KOHLÍČEK, Jaromír	GUE/NGL	KSČM	ZDRŽEL SE	PRO	PROTI	PRO	ZDRŽEL SE	ZDRŽEL SE
MAŠTÁLKA, Jiří	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	ZDRŽEL SE	PRO	ZDRŽEL SE	PROTI
RANSDORF, Miloslav	GUE/NGL	KSČM	PRO	PROTI	PROTI	PRO	PRO	PROTI
REMEK, Vladimír	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	PROTI	PRO	ZDRŽEL SE	ZDRŽEL SE
STROŽ, Daniel	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	PROTI	PRO	PRO	PROTI
VÝSLEDKY HLASOVÁNÍ			<b>635:25:25</b>	<b>610:60:29</b>	<b>555:93:60</b>	<b>623:68:22</b>	<b>670:20:25</b>	<b>559:98:60</b>

## REACH

MEP	Politická frakce v EP	Politická příslušnost v ČR	první čtení: p.n. 232 (princip substitute)	první čtení: p.n. 365 - 366 (povinnost informovat spotřebitele)	první čtení: p.n. 364 (povinnost péče)	kompromisní balíček (2.čtení)
BOBOŠÍKOVÁ, Jana	Nezařazená	Nezařazená	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
ŽELEZNÝ, Vladimír	INN/DEM	Nezařazený	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
BŘEZINA, Jan	EPPED	KDU-ČSL	PROTI	PROTI	PROTI	PRO
ROITHOVÁ, Zuzana	EPPED	KDU-ČSL	PROTI	PROTI	PROTI	PRO
CABRNOCH, Milan	EPPED	ODS	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	PROTI
DUCHOŇ, Petr	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
FAJMON, Hynek	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	NEHLASOVAL
OUZKÝ, Miroslav	EPPED	ODS	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	PROTI	PROTI
ŠKOTTOVÁ, Nina	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
STREJČEK, Ivo	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
VLASÁK, Oldřich	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
ZAHRADIL, Jan	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
ZVĚŘINA, Jaroslav	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
ZATLOUKAL, Tomáš	EPPED	Nezařazený	PROTI	PROTI	PROTI	PRO
ZIELENIEC, Josef	EPPED	SNK-ED	PROTI	PROTI	PROTI	PRO
HYBÁŠKOVÁ, Jana	EPPED	EDS (SNK-ED)	NEHLASOVALA	NEHLASOVALA	NEHLASOVALA	PROTI
FALBR, Richard	PSE	ČSSD	PRO	PRO	PRO	NEHLASOVAL
ROUČEK, Libor	PSE	ČSSD	PRO	PRO	PRO	PRO
FLASAROVÁ, Věra	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	PRO	PROTI
KOHLÍČEK, Jaromír	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
MAŠTÁLKA, Jiří	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	PRO	PROTI
RANSDORF, Miloslav	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PROTI	PRO	ZDRŽEL SE
REMEK, Vladimír	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	PRO	PROTI
STROŽ, Daniel	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
VÝSLEDKY HLASOVÁNÍ			<b>327:263:15</b>	<b>344:245:17</b>	<b>324:260:20</b>	<b>529:98:24</b>

Pozn.: Hlasování o kompromisním balíčku nelze jednoznačně interpretovat jako hlasování pro nebo proti životnímu prostředí a zdraví člověka (blíže viz textová část).  
Polička jsme proto ponechali bílá.

## RÁMCOVÁ SMĚRNICE O ODPADECH

MEP	Politická frakce v EP	Politická příslušnost v ČR	PN č. 140 + 141	PN č. 70	PN č. 83	PN č.156 + 166 + 179
BOBOŠÍKOVÁ, Jana	Nezařazená	Nezařazená	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
ŽELEZNÝ, Vladimír	INN/DEM	Nezařazený	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
BŘEZINA, Jan	EPPED	KDU-ČSL	PROTI	PRO	PROTI	PROTI
ROITHOVÁ, Zuzana	EPPED	KDU-ČSL	PROTI	PRO	PROTI	PROTI
CABRNOCH, Milan	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
DUCHOŇ, Petr	EPPED	ODS	PROTI	PRO	PRO	PROTI
FAJMON, Hynek	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
OUZKÝ, Miroslav	EPPED	ODS	PROTI	PRO	PRO	PROTI
ŠKOTTOVÁ, Nina	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
STREJČEK, Ivo	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PRO	PRO
VLASÁK, Oldřich	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
ZAHRADIL, Jan	EPPED	ODS	PROTI	PRO	PRO	PROTI
ZVĚŘINA, Jaroslav	EPPED	ODS	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
ZATLOUKAL, Tomáš	EPPED	Nezařazený	PROTI	PRO	PROTI	PROTI
ZIELENIEC, Josef	EPPED	SNK-ED	PROTI	PRO	PROTI	PROTI
HYBÁŠKOVÁ, Jana	EPPED	EDS (SNK-ED)	NEHLASOVALA	NEHLASOVALA	NEHLASOVALA	NEHLASOVALA
FALBR, Richard	PSE	ČSSD	PRO	PROTI	PRO	PRO
ROUČEK, Libor	PSE	ČSSD	PRO	PROTI	PRO	PRO
FLASAROVÁ, Věra	GUE/NGL	KSČM	PRO	PROTI	PRO	PRO
KOHLÍČEK, Jaromír	GUE/NGL	KSČM	PRO	PROTI	PRO	PRO
MAŠTÁLKA, Jiří	GUE/NGL	KSČM	PRO	PROTI	PRO	PRO
RANSDORF, Miloslav	GUE/NGL	KSČM	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL
REMEK, Vladimír	GUE/NGL	KSČM	PRO	PRO	PRO	PRO
STROŽ, Daniel	GUE/NGL	KSČM	PRO	PROTI	PRO	PRO
VÝSLEDKY HLASOVÁNÍ			<b>373:304:19</b>	<b>385:305:5</b>	<b>384:299:2</b>	<b>310:357:20</b>

## SMĚRNICE O PRŮMYSLOVÝCH EMISÍCH

MEP	Politická frakce v EP	Politická příslušnost v ČR	PN č. 57	PN č.62/1	PN č.62/2	PN č.131	Konečné usnesení
BOBOŠÍKOVÁ, Jana	Nezařazená	Nezařazená	PRO	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
ŽELEZNÝ, Vladimír	INN/DEM	Nezařazený	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL
BŘEZINA, Jan	EPPED	KDU-ČSL	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
ROITHOVÁ, Zuzana	EPPED	KDU-ČSL	PRO	PROTI	PROTI	PRO	PROTI
CABRNOCH, Milan	EPPED	ODS	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
DUCHOŇ, Petr	EPPED	ODS	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
FAJMON, Hynek	EPPED	ODS	PRO	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
OUZKÝ, Miroslav	EPPED	ODS	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL
ŠKOTTOVÁ, Nina	EPPED	ODS	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
STREJČEK, Ivo	EPPED	ODS	PRO	PROTI	PROTI	PROTI	PROTI
VLASÁK, Oldřich	EPPED	ODS	ZDRŽEL SE	ZDRŽEL SE	ZDRŽEL SE	PRO	NEHLASOVAL
ZAHRADIL, Jan	EPPED	ODS	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
ZVĚŘINA, Jaroslav	EPPED	ODS	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
ZATLOUKAL, Tomáš	EPPED	Nezařazený	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL	NEHLASOVAL
ZIELENIEC, Josef	EPPED	SNK-ED	PRO	PRO	PROTI	PRO	PROTI
HYBÁŠKOVÁ, Jana	EPPED	EDS (SNK-ED)	PRO	PRO	PROTI	PROTI	PRO
FALBR, Richard	PSE	ČSSD	PRO	PRO	PRO	PROTI	NEHLASOVAL
ROUČEK, Libor	PSE	ČSSD	PROTI	PRO	PRO	PROTI	PRO
FLASAROVÁ, Věra	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PRO	PRO	PROTI	PRO
KOHLÍČEK, Jaromír	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PRO	PRO	PRO	PRO
MAŠTÁLKA, Jiří	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PRO	PRO	PROTI	PRO
RANSDORF, Miloslav	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PRO	PRO	PROTI	PRO
REMEK, Vladimír	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PRO	PRO	PROTI	PRO
STROŽ, Daniel	GUE/NGL	KSČM	PROTI	PRO	PRO	PROTI	PRO
VÝSLEDKY HLASOVÁNÍ			<b>394:271:8</b>	<b>554:107:17</b>	<b>348:314:14</b>	<b>322:350:10</b>	<b>402:189:54</b>

**Vysvětlivka k tabulkám:** Černá barva značí hlasování v neprospěch životního prostředí či zdraví obyvatel, zelená naopak pozitivní hlasování.